

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 23 (40)
07 ИЮНЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
ЧЕРЕЗ ПРОГРЕСС К НЕВЕЖЕСТВУ! Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
К НАШЕЙ РОДИНЕ! Василий БУБНОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПРОРОК НАУМ, НАСТАВЬ НА УМ! В.С. БУШИН

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

БРЕД «ВАШИНГТОНСКОГО КОНСЕНСУСА» Вазген АВАГЯН
ВОПРОСЫ ДЕМОГРАФИИ Ю.М. ШАБАЛИН
ФАШИЗМ А.А. ЕРМОЛЕНКО, Челябинск, член ЦК РОТ-Фронт

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОЛКОВНИК – ПРАВДА БЕЗ РЕТУШИ. ПРЕЗИДЕНТ УГАНДЫ О КАДДАФИ ПРОТАСОВ
САЛЬВАДОР КАК ЛАБОРАТОРИЯ “ВОЙНЫ МАЛОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ” Александр СИВОВ

ПОЕДИНОК

БЫЛ ЛИ ГАГАРИН В КОСМОСЕ? «Reflex», Чехия – Нет, «TIME», США – Да

ИСТОРИЯ

ПАРТИЗАНЫ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА Георгий ФИЛИН
ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И ЕЕ ВРАГИ Павел БЫКОВ, «Expert Online»
ПЛОДЫ МНОГОЛЕТНЕЙ ОБРАБОТКИ Алла СМОЛИНА, «Союз русских обществ в Швеции»

ИТАР-ТАСС

ПАРТНЕРЫ – НЕ БРАТЬЯ
ПЕРЕГОВОРЫ С ШУЛЕРОМ Александр ПАХОМОВ
ОБЪЯТИЯ США Андрей СУРЖАНСКИЙ
БУДЕТ ЛИ ПОЛЬЗА? Наталья СЛАВИНА
ДЛЯ КРЕМЛЁВСКИХ БУРАТИН Андрей ШИТОВ
НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ГОРАЗДО БОЛЬШЕ
ПУСТЬ ПЛАТИТ ГОРБАЧЁВ Александра УРУСОВА
АВИАНОСЕЦЗА 20 МИЛЛИОНОВ Александр ЗЮЗИН
БУРЖУА ВСЕГДА КОСМОПОЛИТИЧНЫ Сергей ХАБОТИН
ПОЯВИЛИСЬ РЕАЛИСТЫ
В ШУТОВСКОМ КОЛПАКЕ Вадим ПОЛИЩУК
ПЛЮЮТ НА СУВЕРЕНИТЕТ Дмитрий КАРМАНОВ
БАБОВЩИНА Дмитрий КИРСАНОВ
ВЕЗДЕ МУРЛО Владимир КУТАХОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

ПРО НАШУ ЖИЗНЬ Илья КРИШТУЛ
ЭПОХА И СТИЛЬ Аркадий БУХОВ, 1934 г.
СКАЗКИ ШВЕЙКА ПРО РОССИЮ Владимир ГАРМАТЮК, Вологда
АНЕКДОТЫ ДЛЯ КРЕМЛЯ Н.П. ЗУБКОВ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью - своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую - наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью - своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую - наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин - основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: *Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем - по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».*

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме - насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте - Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под каковым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России - все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, - Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

ЧЕРЕЗ ПРОГРЕСС К НЕВЕЖЕСТВУ!

*32% россиян считают, что Солнце вращается вокруг Земли.
Опрос ВЦИОМ 9 февраля 2011 года*

Не стихает ажиотаж вокруг нового Закона «Об образовании», который Андрей Фурсенко пытается представить, как «прорыв в будущее». Он уже допустил один «прорыв» - это ЕГЭ, который везде доказал свою несостоятельность, а у нас, с подачи того же Фурсенко и ему подобных, считается верхом совершенства в образовании. И ведь правительство и Дума идут у них на поводу. Отсюда можно сделать один вывод – там наверху главенствуют ЕГЭшники!

Когда я учился в школе и училище, основной упор учителя и преподаватели делали на том, чтобы научить нас мыслить. Мы часто слышали такое изречение из их уст: «Ваши головы не Дом Советов и всё вместить не могут. Но Вы должны научиться мыслить и знать, в каком направлении идти...». Сейчас всё наоборот – отучить мыслить, только выполнять то, что приказывают другие. ДА или НЕТ только два варианта ответа.

Словоречия у нас хватает, и не стоит растекаться мыслями по древу, я хочу остановиться конкретно на трёх фактах о «пользе» автоматизации и учёбы по принципу ЕГЭ, а читатель сам определится в этом вопросе. Перед этим хочу привести притчу, распространённую на флоте в 60-е годы прошлого века: «Современная техника в руках дикаря – страшная сила!».

Ещё на заре компьютеризации, когда массово производились только калькуляторы, они получили широкое распространение в школах Западного Берлина. Дети быстро научились нажимать на кнопки, так что забыли таблицу умножения. Умственные способности стали падать, и западноберлинский Сенат вынужден был принять закон, ограничивающий использование калькуляторов в школе.

ЕГЭ – это фактическое нажатие на кнопки «правильно – неправильно». Примером воспитания по принципу ЕГЭ может служить случай с подводной лодкой ВМС ЮАР, когда члены её команды, воспитанные по системе ЕГЭ, дважды выводили её из строя, так что за пять лет она не смогла вступить в строй.

Новейшая подводная лодка «Мантатиси», купленная в Германии, вышла из строя, когда один из членов экипажа вставил электробритву не в ту розетку (что там думать – трясти надо), в результате перегорели предохранители и возникла необходимость замены аккумуляторных батарей. Доставка новых агрегатов из Германии и их установка взамен вышедших из строя заняла полтора года. Затем на заключительном этапе «кто-то неправильно соединил электрические провода», и сети вновь были выведены из строя. Теперь подводной лодке, которая была спущена на воду всего пять лет назад, предстоит пройти капитальный ремонт.

Не ожидает ли нас подобное с «Мистральями», закупаемыми во Франции за миллиарды евро? Обслуживать их будут такие же специалисты, воспитанные по системе ЕГЭ, - метод тычков, на которую накладывается и новый «Закон о стандартах образования». Ведь в армии по закону должны служить все, независимо от выбранного стандарта. А будут ли они знакомы с законами физики?

В период начала наших бесконечных «реформ» один видный американский деятель сказал, что в России надо реформировать всё, кроме образования! Потому что советское образование было признано лучшим в мире. Но... У нас каждый «хочет есть белый хлеб с чёрным маслом, а почему с чёрным – потому что с шоколадным!». Поэтому многие стараются любыми способами отметиться в истории, даже и лаврами Герострата.

И третий факт по данной теме.

В 2007 году наш СКР «Неустршимый» был в порту Зеебрюге (Бельгия) на празднике Дня открытых дверей ВМС различных стран. На «Неустршимый» прибыла делегация датских моряков. Один датский офицер громко рассмеялся, увидев, как наш штурман работал на планшете обычным карандашом. И тут же получил подзатыльник от своего командира со словами: «*Новейшие средства радиозлектронной борьбы способны запросто вывести из строя нежнейшую вычислительную технику, и тогда выход один – действовать, как русский штурман!*».

Вывод пусть делает каждый читатель.

Можно говорить и об Интернете. Это тоже не идеальный источник знаний. Он хорош в информационном поле, но не всегда достоверен в историческом плане.

Один мой друг, сотрудник солидной газеты, историк рассказал: «*Получил задание от редактора написать статью об эпохе Ивана Грозного. Начал добросовестно «рыть» материал. Но через день меня вызывает главный и спрашивает – «Статья готова?» - Нет, работаю. И тут разразилась буря. – «Что такое работаю? Я бы поручил это девочкам, и они из Интернета мне составили бы её за полдня!*». Представляешь уровень наших руководителей, они даже не понимают различия в словах – составить и написать. Что это будет за статья из Интернета? Каково её качество?». Здесь, как говорят, без комментариев.

При всей видимости прогресса надо признать, что к его благам надо подходить внимательно. При аховом, вернее, потребительском отношении к его видимым удобствам мы можем превратиться в бездумных существ, в лучшем случае живых роботов. А это страшно!

Об этом уже стали задумываться на Западе, но только не у нас. Мы как достижение преподносим, что 40 миллионов человек регулярно ползуются Интернетом, в то время как 43% американских родителей убеждены, что их детям нечего делать в Интернете вне зависимости от возраста и социального положения их отпрысков. «*Я не являюсь большим сторонником использования Facebook маленькими детьми. Это не то, что им нужно. Сейчас в этом нет никакой необходимости*», - заявила журналистам супруга американского президента Мишель Обама. Но совершенно другого мнения наш президент с Twitterom в руках.

Кто прав – покажет время, но ясно одно – прогресс должен соответствовать духовному развитию, о котором сегодня, к сожалению, совсем забыли!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

К НАШЕЙ РОДИНЕ!

Тандем пляшет задорную лезгинку – пилить бабло будем «Единым фронтом!» Куча здоровых мужиков-омоновцев вырывают куски плоти из толпы защитников Химкинского леса. Прохожие на улицах и коллеги по работе удивлённо спрашивают: «А кто такой Навальный?». Абсурдность всего происходящего из фарша превращается в фарс.

Россия похожа на того сапёра, который после подрыва порывался бежать в укрытие, но ног то уже не было. Мы ставим перед собой цели, пишем планы, защищаем бизнес-проекты – но ничего не двигается, ничего не происходит – ведь ног-то нет! Страна, ничего не чувствуя в болевом шоке, сучит оборванными культями и пытается бежать за развитыми странами. Никто из окружающих не пытается наложить жгуты или вколоть морфин – ей уже ничем не поможешь, лучше уж помереть, чем всю жизнь потом сокрушаться над своим былым величием.

Травматический шок – утешительный дар природы исходящей кровью стране. Мы, боясь посмотреть на оторванные ноги, ходим в клубы, делаем карьеру, забываемся в кинотеатрах и на курортах. Но мы все прекрасно понимаем, что если посмотрим вниз – увидим нечто несовместимое с жизнью – иссечённые осколками артерии инфраструктуры, разможжённые кости морали и нравственности, онемевшие нервы наркомании и алкоголизма. «Не смотри вниз, не трогай ноги...» – так медбрат умоляет бойца, который ещё жив, но которого уже никто не сможет спасти. Зомбоящик играет роль того медбрата – не смотри вниз, думай о хорошем.

Наша настоящая Родина – это огромная страна, в которой каждый камешек будет говорить нам – ты свой, ты – мой хозяин, я – твоя плоть и кровь. На новой Родине мы не будем ничего бояться, ни о чём сожалеть и ни в чём нуждаться. Если мы будем голодны – мы просто будем пахать и сеять. Если нам будут угрожать – мы соберём мужиков и будем драться. Если нам нужна будет координация – мы выберем тех, кому доверяем, и будем им доверять управление нами. Если нам нужны будут деньги – мы будем развивать экономику без распиливания бюджета и воровства. Мы не будем равняться на какой-то там Запад – зачем это нужно, если у нас есть своя Родина?

Позади только трупное очоление. Впереди – сияющая светом любви и процветания наша новая Родина. Все те, кто убежал от смрада разложения, всегда ставили на кон свою жизнь. Чтобы найти свою новую Родину, во все времена от переселенцев требовалось только одно – рискнуть всей своей

жизнью. Человек, который решил потерять всё в обмен на свою новую Родину, обязательно её найдёт. Америка была той страной, которую основали люди, рискнувшие всем ради неё. Казачество – это социум, в основе которого также лежит горячее желание обрести свободу, даже если для этого нужно умереть. Ни американские колонисты, ни беглые крепостные крестьяне не разрабатывали сложных, интеллектуальных социально-экономических программ по обретению своей новой Родины. Они просто были полны решимостью умереть, но не возвращаться назад в протухшую смрадом разложения умирающую страну.

Чтобы обрести новую Родину, русским не нужно бежать никуда. Все земли вокруг заняты – придётся всё строить с нуля здесь же. Русским нужно просто поставить на кон своё имущество, жизнь и свой мнимый комфорт ради обретения новой Родины. Тот, кто пожертвует своей работой, машиной, благополучием, здоровьем и самой своей жизнью для создания на месте уже сгнившего государства новой страны – будет её полноправным хозяином. Те, кто будет цепляться за свой счёт в банке и за свой комфорт, обречены на гангренозное омертвление.

В сегодняшней России нет ни искры чего-то живого. Если не за что умереть, зачем тогда жить? В нашей настоящей Родине, всё будет по-другому. Просто потому, что ради неё мы готовы пожертвовать всем.

Василий БУБНОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Стирают из памяти

Отсутствие надписи «СССР» на шлеме Юрия Гагарина в рекламе фильмов о космонавтике, на растяжках и плакатах – не случайность, а целенаправленные действия по стиранию СССР из памяти». Тревогу забили российские блоггеры, которые напоминают, что за полетом Гагарина стоял трудовой подвиг целой страны – Советского Союза.

«Видел рекламные растяжки по Москве, посвященные 12 апрелю. Гагарин есть, а СССР нет! – пишет eugenyshultz. – Но в историю он вошел в шлеме с надписью СССР. Гагарин был советский космонавт – летчик-космонавт СССР».

На Украине, по-видимому, также используют подобные методы «замалчивания».

«У нас выпустили марки к юбилею – всё хорошо, красиво, но нигде нет слова «СССР» – это ненормально, – пишет aser_leaf, отмечая, что «СССР» стало «подцензурным словом».

Порой, сообщают ЖЖисты, происходят вообще «возмутительные вещи»: *Гагарин в шлеме – в таком ракурсе, что надпись «должна быть видна по-любому, но ее нет, что указывает на ее стирание».*

«При всем уважении к Гагарину (и он сам это прекрасно понимал), в космос он смог полететь только благодаря успехам СССР в этой области, – уверен eugenyshultz. – Т.е. в определенном смысле – надпись на шлеме не менее важна, чем лицо космонавта».

По его словам, речь не только о фотошопе – ведется специальный отбор снимков, где надписи «СССР» нет, и игнорируется большинство фотографий, где она есть, – вероятно, для того, «чтобы ничего хорошего и светлого не ассоциировалось с СССР».

Исчезновение советской аббревиатуры характерно не только для освещения юбилея полета Гагарина, комментирует gm_r, но и для Дня Победы.

«Такое не только с Гагариным, с Днем Победы то же самое. Победа есть, а СССР нет! Как будто и не было этих 70 лет такого государства», – возмущается блоггер.

Подобное отношение ко всему советскому привело к разграблению космического наследия.

Напомним, на аукционе «Сотбис» ранее были пущены с молотка отчеты Гагарина о полете, личные письма, скафандр и другие реликвии.

«СССР – это история нашей страны, а не «темное тоталитарное прошлое», – резюмирует eugenyshultz. «Вымарывание» истории недопустимо!!!» Прислал **С.И. Тарасов**

На то и власть...

23 мая Кош-Агачский суд Республики Алтай оправдал выживших при крушении вертолета высокопоставленных фигурантов дела о браконьерской охоте на краснокнижных животных. Об этом сообщило РИА «Новости». По мнению судьи Николая Лубеницкого, сторона обвинения не предоставила достаточных доказательств вины подсудимых. «Выводы о виновности подсудимых, изложенные в обвинительном заключении, носят предположительный характер. Поэтому Банных, Белинский, Капранов подлежат оправданию», – сказал судья. Ранее прокуратура просила признать трех подсудимых виновными, но освободить их от наказания с учетом истечения срока давности. В браконьерстве обвинялись бывший вице-премьер Алтая Анатолий Банных, гендиректор компании «Инеко» Борис Белинский и замдиректора Института экономики и законодательства Москвы Николай Капранов.

Напомним, о чем идет речь. Два года назад в районе горы Черная на Алтае разбился вертолет Ми-171. На борту находились 11 высокопоставленных чиновников. Семь человек, включая полпреда президента Александра Косопкина, погибли. Как позже выяснилось, чиновники охотились с вертолета на горных баранов (аргали), которые занесены в Красную книгу. Ход расследования этому делу дали только после того, как история получила широкий резонанс. **Светлана Гомзикова, Свободная Пресса**

Болото

В подмосковном Звенигороде, как в капле мутной воды, отражается вся нынешняя, «демократическая» Эрефия. В местной газетке “Звенигородские ведомости” помещена сладенькая статейка о покойном главе советской исполнительной власти Борисе Михайловиче Тихомирове. Посмотрел бы он сегодня, во что нынешняя “администрация” превратила овраг с его «тихомировской» лестницей, соединяющей улицу Лермонтова с улицей Фрунзе. В начале прошлого века этим оврагом ездили на тройках. При Советской власти он сохранялся просторным, чистым, пешеходным. А сегодня, за 20 лет “демократического” безвременья, превратился в огромное зловонное болото, “благоухающее” гниющим бурьяном, мусором и нечистотами, где даже в сухую погоду можно пройти только в резиновых сапогах... Овраг на улице Лермонтова, напротив Первомайской улицы, до войны был первозданно чист, вдоль него зимой мальчишки катались на лыжах, на коньках, летом кувыркались на чистой бархатной траве. А ведь тогда городское хозяйство располагало только конными телегами, сегодня - мощной техникой. Но нынче этот овраг превращен в огромную мусорную свалку, заросшую бурьяном, сквозь которую невозможно протраться...

По левую сторону от улицы Лермонтова начинается заповедный лес, о котором с восхищением упоминали ещё и Карамзин, и Паустовский, и Пришвин. Нынешние “демократы” путинского разлива растаскивают его под свои “вотчины”. Между звенигородской турбазой и селом Ершово, за 20 метров от шоссе вырублено несколько гектаров прекрасного леса под «хазу» воров - толстосумов. Берега реки-Москвы, проточных прудов, бывшие совхозные и колхозные поля, как жирные навозные мухи, обсели “эффективные собственники”, разжиревшие на награбленном народном добре. Россия, её трудовой советский народ, ещё недавно объединённый товариществом, великой светлой целью, сегодня превращается в общак “господ” “эффективных собственников” во главе с кремлёвскими сидельцами, мёртвой хваткой вцепившихся в куски и кусочки “частной собственности”, вырванные из кровотока, ещё живого тела России, видящих друг в друге не товарища, а “конкурента” и врага. Нынешний день этого воровского общака под названием «Эрэфия» - вот это зловонное звенигородское болото... **И.Н. Ларин**

Интерпол удовлетворён

На пресс-конференции в Минске генеральный секретарь Интерпола Рональд Ноубл официально подтвердил правоту белорусского президента Александра Лукашенко, утверждавшего, что теракты,

произошедшие в Минске в 2008 и 2011 годах, были совершены одним и тем же человеком. Об этом 13 мая сообщило агентство NEWSru.com.

«Согласно результатам проверки отпечатков пальцев, которая состоялась буквально вчера, отпечатки пальцев подозреваемого в совершении теракта в июле 2008 года полностью совпадают с отпечатками подозреваемого по делу теракта в 2011 году», – сообщил Ноубл.

Проведенная специалистами международной полиции экспертиза бомб также подтвердила проницательность Лукашенко. «Нам была предоставлена необходимая информация по этим взрывным устройствам. Несмотря на различия зарядов этих устройств, речь идет о том, что эти преступления совершил один человек», - отметил глава Интерпола.

Кроме того, Ноубл обратил внимание на высочайшую оперативность работы белорусских правоохранительных органов. По словам генерального секретаря, в 2008 году после теракта в Минске Интерпол уже на следующий день получил отпечатки пальцев подозреваемого, а в нынешнем году – «опять-таки уже через 24 часа Интерпол располагал фотографией подозреваемого».

«Такой уровень расследования преступлений представляется нам беспрецедентным», – подчеркнул генсек Интерпола. <http://www.trud.ru/article/13-05-2011>

На герб Одессы вернули советскую звезду

Вся городская символика Одессы теперь будет увенчана “Золотой Звездой”.

Одесский горсовет утвердил новое изображение и описание одесского герба, внося туда изображение “Золотой Звезды” Героя Советского Союза.

“Об этом нас просили ветераны и простые одесситы в ходе избирательной кампании”, - так прокомментировал это решение мэр города Алексей Костусев в ходе сессии.

Теперь звезда будет размещена на гербе города, флаге, хоругви городского совета и штандарте городского головы.

Юрий Вязовский, автор официальной одесской символики, рассказал, что победивший в итоге проведения конкурса проект герба троих авторов (Калмакан, Емельянов, Вязовский) был создан еще в 1999 году, однако с того времени шаблон был искажен и Звезда героя как таковая на символике города не использовалась.

“Эталон или потеряли, или спрятали, или подарили кому-то”, - сказал tochka.net, соавтор герба.

Воссозданный проект Юрий Вязовский считает геральдически правильным и соответствующим описанию.

Теперь на гербе Одессы Золотая звезда Героя Советского Союза соседствует с короной. Все населенные пункты имеют такую корону - это символ муниципалитета, рассказал Вязовский.

“Это мое творческое решение, одобренное украинским геральдическим обществом и кодифицированное для всех других городов-героев Украины”, - подчеркнул он.

“Золотая Звезда” была вручена Одессе 8 мая 1965 года накануне 20-летнего юбилея Победы во Второй мировой войне. <http://www.segodnya.ua/news/14246192.html>

Непонятное и непростительное

“...Иракцы пока не выдвигают политических требований. Они всего лишь хотят добиться от властей, чтобы те предоставили элементарные коммунальные услуги - обеспечение электричеством и водой... В стремлении не допустить антиправительственных выступлений правительство Ирака отказалось от покупки в США 18 истребителей F - 16. Эти средства, объявило оно, пойдут на оказание помощи нуждающимся жителям страны...” Newsru

Шиитскому населению провинции Васит не нравилась диктатура, исправно обеспечивающая его электричеством и водой, оно приветствовало приход демократии, и мне решительно непонятно, чем оно теперь недоволено. В конце концов, демократию им привезли, а про воду и электричество речи не было. А вот что у г-на Нури аль-Малики, кинувшего носителей демократии на нехилые бабки, скоро будут серьезные неприятности, мне более чем понятно. Ибо есть вещи, которые не прощаются.

Лев Вершинин

На «Фукусиме» воплотился самый худший сценарий

Компания-оператор аварийной АЭС в японской Фукусиме признала, что на станции расплавились топливные стержни уже в трёх реакторах. До этого японцы официально подтверждали расплавление только на первом энергоблоке, но вот теперь говорят, что на втором и третьем - такая же ситуация.

Новые данные, опубликованные компанией Tokyo Electric Power, подтверждают самые мрачные прогнозы, которые высказывались еще два месяца назад, когда в разрушенные энергоблоки атомной станции «Фукусима-1» закачивали тонны морской воды для охлаждения. Но, как выясняется сегодня, уже тогда охлаждать было нечего: полное разрушение топливных стержней - не только в первом, но также втором и третьем реакторах - произошло через сутки после удара цунами.

Главная опасность спекания топлива - это вероятность того, что оно проплавит корпус реактора и частично ушло под землю. В этом случае под разрушенными энергоблоками могут образоваться очаги постоянного радиоактивного загрязнения, которые грозят дальнейшими массивными утечками радиации в океан. Сейчас власти уверяют, что эта угроза минимальна, но многие специалисты к таким заверениям относятся скептически.

Про топливные стержни тоже сначала говорили, что полного оплавления удалось избежать. «Японское правительство с самого начала пыталось представить катастрофу на станции в максимально смягченном виде, - подтверждает профессор Киотского института экспериментального ядерного реактора Хироаки Коидэ. - Несмотря на то, что ситуация приобрела критический характер за очень короткое время, власти продолжали успокаивать людей, уверяя, что авария не повлекла большого ущерба. Однако, по мере поступления информации, правительству не оставалось ничего другого, как признать всю серьезность положения, и теперь - через два месяца - оно заявляет, что исправить уже ничего нельзя».

Сейчас основные усилия ликвидаторов сосредоточены на том, чтобы откачать высокорadioактивную воду. В помещениях АЭС ее скопилось тысячи тонн. Предполагалось, что вся зараженная вода будет собрана в резервуары к началу июня, однако и здесь приходится сдвигать сроки. Все пустые ёмкости закончились, и до прихода новых (их заказали во Франции) эти работы были прерваны минимум на две недели.

В первые дни аварии руководство компании ТЕРСО вместе с японским правительством постоянно повторяло фразу о том, что худшего сценария удалось избежать. Нынешнее запоздалое признание того, что этот сценарий все же воплотился, причем в первые же сутки после удара цунами, совпало с приездом в Японию международных экспертов МАГАТЭ. Является ли это совпадение случайным — сказать сложно. Приз-наться в том, что им не удалось обеспечить безопасность своих ядерных объектов, японцы успели сами - до того, как за них это смогли бы сделать международные инспекторы. «Вести.Ru»

Смертоносная марка

Красители на основе карамели, использующиеся при изготовлении напитков «Кока-Кола» и «Пепси», могут провоцировать развитие рака.

Об этом заявили американские борцы за здоровый образ жизни, сообщает британская газета The Daily Mail. Как говорят активисты, утверждение компании-производителя о том, что «Кола» имеет цвет карамели, - это ложь. Это темно-коричневый сплав канцерогенов, который полностью ненатурален.

Это только в рекламе ингредиенты «Кока-Колы» - сплошь натуральные: кофеин, ванилин, корица да кориандр. На деле, утверждают активисты за здоровое питание, если там что натуральное и есть, то все хорошее перечеркивает краситель – «карамель», как предпочитают называть его производители. Однако от настоящей карамели в нем – одно название. Как пишет британская газета The Daily Mail, это не та сладость, которую можно получить в домашних условиях, растопив сахар. Карамель для «Колы» получают в результате сложной химической реакции между сахаром, аммиаком и сульфитами в условиях высокого давления и температуры. В результате этой реакции в полученном красителе образуются вещества, очень вредные для человека.

Как утверждает группа активистов за здоровое питание, базирующаяся в Вашингтоне, в американских лабораториях ученые установили, что эти вещества вызывают рак легких, печени, рак щитовидной железы и лейкемию. При этом опасная смесь в значительном количестве была обнаружена в пяти разных продуктах компании «Кока-Колы». Представители компании на обвинения не отвечают, также они хранят молчание и по вопросу о том, почему они отказываются использовать в «Коле» другой краситель, при варке которого аммиак не добавляют. Как поясняют эксперты, всего американские производители используют 4 типа искусственной карамели. При варке первых двух используют аммиак. Именно на запрете такой карамели в производстве колы, пива и соевого соуса настаивают ведущие американские онкологи.

В центре пищевого скандала «Кока-Кола» оказывается далеко не в первый раз. Например, всего пару недель назад российские защитники прав потребителей потребовали через суд запретить продажу «Кока-Колы Лайт» в России. На этикетке продукта не указано наличие потенциально опасного для здоровья заменителя сахара – аспартама. Попадая в организм, это вещество дает метиловый спирт, который превращается в формальдегид – канцероген, который ведет к тому же раку. Но, как говорят юристы, скорее всего, никакого запрета на продажу продукта вынесено не будет. Компания просто меняет этикетку, полностью сохранив свою драгоценную рецептуру производства. **Елена Балаева, «Вести-ФМ»**

ПРОРОК НАУМ, НАСТАВЬ НА УМ!

Мы – умы.

А вы – увы!

Николай Глазков

В «Завтра», №15 опубликована беседа («Круглый стол»), состоявшаяся недавно между авторами газеты и её сотрудниками. Очень интересно! Богатая пища для ума, если он проголодался. Но кое-что, как мне кажется, и сомнительно отчасти.

Ну прежде всего, почему беседа дана под названием «Двоевластие»? Дуумвират это не двоевластие, когда в одной стране существуют две несогласных, не признающих друг друга и даже противоборствующих власти. Классическим образцом такого своеобразного явления в нашей истории было противостояние Советов и Временного правительства в период с 2 марта по 3 июля 1917 года.

Но дело не в заглавии. Важнее, что некоторые собеседники в своих политических сопоставлениях и исторических аналогиях ушли уж слишком далеко, добрались до «группы Ротшильдов» и «группы Рокфеллеров», а некоторые - и до оптиматов и популяров Древнего Рима, мало того – до подарка каких-то, видимо, тоже древних, неонов какой-то клиентеле, кажется, новейшей формации. Мне ближе предпринятое Юрием Ивановым уподобление голов членов нынешнего нашего правительства футбольным мячам, добавлю – плохо надутым.

Да, ближе, хотя Ю. Иванов тут же попытался сам себя и опровергнуть, заявив о Медведеве: *«Это достаточно умный человек и превосходный юрист. Об этом могу судить не понаслышке. Доводилось видеть, как с трибуны Думы он лично(!) докладывал поправки в Гражданский кодекс»*. Во-первых, не надо три срока сидеть в Думе, товарищ Иванов, чтобы знать, до какой степени разного рода доклады и заявления, которые оглашают наши правители антисталинской школы, принадлежат им «лично». И Медведев тут выступал в роли не юриста, а чтеца-декламатора, как ныне все чаще выступает и его старший друг. Во-вторых, по-моему, гораздо больше оснований говорить о Медведеве не как о превосходном юристе, а как о человеке, который просто сбрендил на юридической почве. Во всём-то ему требуется «законодательная база», и нет для него речей слаще, чем о «правовой невоспитанности» населения, и нет у него девиза более драгоценного, чем «закон суров, но это закон». Вот произошла страшная трагедия в Домодедово. И каков его первый шаг? Он срочно вызвал не тех, кто может чем-то реально и срочно помочь делу, – не Шойгу, не Нургалиева, а прокурора Чайку: ну-ка, Чайка, отвечай-ка, кем и какая часть какого пункта какой статьи закона или инструкции нарушена в данной конкретной «нештатной ситуации»?

Но главное в-третьих: если он «умный человек», то почему же, став президентом, оставил в полной неприкосновенности всех мяченосцев на плечах в путинском правительстве? Почему хотя бы часть не заменил нормальными homo sapiens? Не означает ли уже одно лишь это, что и сам он такой же мяченосец. Правда, под комическим предлогом, уместном разве что в бракоразводном процессе («Он утратил моё доверие! Я его разлюбил!»), устранил Юрия Лужкова, потом безо всяких предлогов – несколько десятков генералов МВД. Но ведь это не то, и для увольнения чинов такого уровня президенту не требуется ни ума, ни смелости. Горбачёв в своё время вывел из ЦК шесть десятков членов, а после позора в 1987 году с Рустом, посадившим свою «Сесснуну» у Василия Блаженного, – кучу генералов во главе с министром обороны маршалом С.Л. Соколовым, которому в этом году исполняется 100 лет. А разве Медведев решится уволить уж не Сердюкова, а хотя бы государственную красавицу Голикову в связи с неоднократными публикациями о её загадочных доходах?

А Ю. Иванов продолжает свой акафист: «Псевдопрезидентскую роль, которую ему заготовил Путин, Медведев исполнял на высоком уровне, умело маневрировал, систематически появляясь на телеэкране». Да, не просто систематически, а ежедневно раз по десять. А уж «высокий уровень»-то где, в чём? Не вернее ли сказать, что это вопиющий уровень недотыки. А где, в каком деле, вопросе он «умело маневрировал»? Да во всём прёт он на пролом, как бульдозер. Взять хотя бы дурейшее намерение переименовать милицию. Ведь оно вызвало бурю протестов и негодования! Но он плевал на это.

Откровенно говоря, после того, как вместе с дворковичами первого призыва юрист-коммунист Ю. Иванов использовал трагическое и светлое имя Павлика Моро-зова как бранную кличку и однажды в поединке на телевидении прямёхонько приложил её аж к Егору Гайдари, – после этого чего удивляться, что Медведев в его глазах и умён, и умел, и высоко летает.

Но вот Михаил Делягин. Ведь ума палата! Но твердит: «Проблема Медведева лишь (!) в одном: он не воспринимается народом». Ничего себе «лишь». Да это же самое важное и насущное для политика вообще, а для президента особенно. И главное – тут мы видим намерение превзойти Эразма Роттердамского с его знаменитой «Пох-валой»: «Медведев умён, жесток, он умеет бороться...» Ротченко, жесток, если народ вымирает, а он, как до него Путин, всё не нарадуется за себя лично: «Мне нравится быть президентом». То есть главой вымирающей страны! Жесток, да ещё и лицемерен, если 15 апреля в Пекине заявил: «Важно, чтобы доступ к новым возможностям жизни был обеспечен для всех. Никто не должен быть выброшен на обочину прогресса». А в этот самый день в Казани двадцати семьям объявили, что они будут выброшены из своих квартир, которые купили на свои кровные.

Да, жесток, но в чём его ум и когда с кем он умело боролся? Ведь улизнул даже от вызова на предвыборные наверняка отнюдь не жестокие словопроения с Г. Зюгановым. И президентом стал тем же путём, каким можно сделать главой государства даже Тину Канделаки, которая, как пишут, скоро будет министром образования. Был же в своё время проект назначить министром обороны Галину Старовойтову. И назначили бы, смерть помешала. Разве она была бы хуже Сердюкова, зубковского зятя!

За время фигурирования Медведева на первом плане было множество эпизодов паралитического эффекта. Ну например, датские журналисты перед его поездкой в Данию спросили: «Какое лицо сегодняшней России?». И он, выставив вперед свой лунолиций фэйс уверенно заявил: «Вот лицо новой России!». Товарищ Делягин, это поступок умного человека? Ведь сколько лет, даже веков люди не могут очухаться от заявления то ли Людовика XIV, то ли Елизаветы Тюдор, жившей ещё раньше: «Государство – это я!». Вот в XXI веке и Россия сподобилась занять доморощенного Тюдора..

Или вспомним, как в Америке нашему Тюдору преподнесли какой-то советский плакат первых лет революции. И вдруг он там разглядел то, что тысячи раз видел раньше: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Ах, ах, ах!.. Чуть не упал в обморок, чуть не обкакался, бормоча какие-то проклятья Советской эпохе, чтобы потрафить хохочущим американцам. А ведь умный человек, даже будучи антисоветчиком, но занимая важный пост в своей стране, просто промолчал бы, зная, что на родине многих оскорбит его бормотание.

А каким тоном он разговаривает с членами правительства! Так, словно он, у которого за плечами только практика в прокуратуре, всё знает и во всём прав, а сидящие перед ним ничего не соображают, ничего не делают и во всём виноваты. Я удивляюсь министрам! Они сидят, потупив глазки, как первоклашки, которых распекает учитель, и никто не смеет сказать ему: «Да заткнись ты, Тюдор с Лиговки!»

Ну хорошо, спишем эти эпизоды на непосредственность природы или на временную потерю контроля над собой в упоении креслом, властью и кремлёвскими чертогами. Но есть вещи, факты, обстоятельства гораздо более важные и глубже характеризующие способности и ум человека у власти.

Во время помянутого посещения Пекина журналисты спросили Медведева, будет ли он баллотироваться на новый срок в президенты. И вот что буквально он ответил: «Это решение должно, во-первых, быть серьёзным, зрелым...» Да ведь всякое решение, а особенно государственного масштаба, должно быть таким. Для кого тут новость? Даже чеховский Беликов, «человек в футляре», говорил: *«Женитьба – шаг серьёзный»*. «...во-вторых, это решение должно опираться на существующую социальную ситуацию, на существующий расклад политических предпочтений...» Разумеется, руководителю всегда надо знать и учитывать ситуацию. Как без этого! Давно известно: не зная броду, не суйся в воду. «...а самое главное, решение должно опираться на отношение людей». Да кто же этого не понимает? Конечно, при честных выборах отношение избирателей к кандидату на должность – самое главное. Словом, Медведев с важным видом сказал только то, что и так все знают, всем известно и понятно как первое, так и второе, так и третье. Это типичная толча вода в ступе по примеру Горбачёва. Но ему мало, и он еще раз повторяет то же самое: «Прежде чем такое решение принимать, надо, во-первых, взвесить все шансы, во-вторых, не действовать механистически, в-третьих, действовать именно с полным пониманием ситуации» («Российская газета», 14 апреля 2011). Лошади кушают овёс, Волга впадает в Каспийское море... Ну где тут, дорогой Михаил Делягин, хоть унция ума, хоть тютелька умения бороться со своей мозговой банальностью? И ведь это не отдельный случайный пассаж. Все его речи, все поучения и откровения именно таковы, за исключением некоторых написанных кем-то заранее.

Но возьмём примерчик посвежей. 9 мая Верховный главнокомандующий, никогда не носивший шинели, принимал парад. Вернее сказать, присутствовал на параде и явно не соображал, где он находится, в какой должности оказался и что происходит перед его ясными очами. Есть основание полагать, что ему казалось, будто он в театре, допустим, в «Ленкоме», и смотрит новый спектакль в постановке Марка Захарова. Именно поэтому весь парад он, 45-летний, не стоял, как обязан и как когда-то стоял 65-летний Главковерх, а сидел, развалился, в кресле рядом с Путиным, которому в пору было бы его, такого уютного, на колени посадить.

Однако, придя домой, Медведев, видимо, всё-таки очухался, сообразил, что это был военный парад, и вспомнил, что стране нужна армия, а армии, говорят, требуется современное вооружение. И вот на другой день с утра кликнул он министров, отвечающих за вооружение, и начал им грозить: *«Во времена иные половина присутствующих здесь уже занималась бы активным физическим трудом на свежем воздухе»*, то бишь была бы в Соловках, Магадане или Воркуте.

Что такое? Оказывается, как неожиданно под влиянием парада вспомнил Медведев, в своём Послании Федеральному собранию в ноябре 2009 года он уверенно заявил всему народу, что в следующем году, в 2010-м, в армию будут поставлены «более 30 баллистических ракет, 5 ракетных комплексов «Искандер», около 300 единиц бронетехники, 30 вертолётов, 28 самолётов, три подводные лодки и 1 корвет, 11 космических аппаратов». Естественно, что все мы этому обещанию радовались: наконец-то наши правители за ум взялись, наконец-то поняли, что за время их царствования врагов у России не ubyло, а прибыло.

Медведев напомнил своим министрам: *«Я не сам эти цифры придумал – они были согласованы со всеми здесь сидящими»*. И народ так думал. А как иначе? И что же в итоге? Оказывается, почти ничего не сделано! Ни одной подлодки, ни корвета нет; из обещанных 28 самолётов поставлено только 6, из 300 единиц бронетехники – лишь половина и т.д. («Советская Россия», 12 мая).

В чём же дело? А в том, прежде всего, что Медведев думает, что достаточно произнести речь, пообещать, дать указание, а дальше из великой любви к нему – как можно не любить такую умницу! -

всё пойдёт само собой. А он поедет в Финляндию возложить венок на могилу Маннергейма, потом – в великую Данию договариваться о безвизовом режиме, потом будет бить поклоны полякам и ползать перед ними на карачках... Ну и армии уделит внимание: утвердит новые потешные знамена, новую форму от Юдашкина, прикажет, чтобы солдаты не убирали свои койки и не убирались в казармах – это на экономической основе будут выполнять иные структуры, и т.д.

Он так возрос в объёмах Путина, так воспитан на примере Собчака, что ему и в голову не могла придти мысль о контроле, о проверке выполнения плана. Он был оглашен в ноябре 2009-го, а уже, скажем, в конце марта, по прошествии четверти 2010 года, надо было вызвать вице-премьера Сергея Иванова и сказать: «По вашим данным, с ваших слов я обещал народу, что мы в этом году поставим в армию 28 боевых самолётов. 7 уже должны быть в армии. Они там?» Что бы ответил этот Иванов? А в конце апреля, по прошествии трети 2010-го, вызвать Сердюкова и спросить: «Из обещанных трех подводных лодок одна уже должна быть у нашего флота. Он её получил?» Что бы ответил этот Сердюков? И так – по всем пунктам своего обещания народу, по всем видам вооружения. Но Медведев, летая по границам, точа лясы с заезжими бандуристами, ничего этого не сделал. Да не только с министров – с главы правительства должен быть спрос. Но разве Медведев на это решится! Он способен говорить только о взаимопонимании, о единодушии, о консенсусе с Путиным.

И что же получается? А то, что если допустить, что «во времена иные» на высоких должностях могли оказаться нынешние обитатели Кремля, то заниматься активным физическим трудом на свежем воздухе в первую очередь отправили бы не Сердюкова, а Медведева, не Иванова, а Путина.

А вот ещё очень важный вопрос. Любой правитель, даже будучи пособником и защитником тех, кто ограбил страну, довел народ до деградации, заинтересован в стабильности и всегда ищет союзников. Но Медведев с Путиным не упускают буквально ни одной возможности, чтобы расколотый грабежом, озлобленный нескончаемыми бедами народ ещё глубже расколоть, ещё сильнее озлобить. С маниакальным упрямством дурулов всё делают наперекор, против шерсти, назло всем, то есть работают даже против самих себя, если у них хотя бы только шкурные интересы.

Таков только что рассказанный эпизод с призывом к пролетариям всех стран. Знают же они и то, что множество народа презирает, ненавидит Собчака, Ельцина, Горбачёва, Солженицына, Сванидзе... Есть такие фигуры, мимо которых во имя стабильности общества лучше пройти молча, и есть такие страницы истории, которые с той же целью лучше перевернуть, а не плясать на них, не делать из написанного там сериалы и оперы. Таковы и названные фигуры, таковы и страницы, на которых они красовались.

Но что мы видим? Медведев и Путин широко, помпезно отмечают какую-то годовщину первого из упомянутых, ставят ему памятник, вешают где-то мемориальную доску; второго хоронят как национального героя, его именем называют университет, библиотеку, какие-то города или посёлки; третьего награждают высшим из придуманных ими орденов, телевидение отмечает его юбилей; четвертого тоже награждают высшим орденом, с изощренной издёвкой его именем называют Коммунистическую улицу, а насквозь лживое русофобское сочинение четвертого вводят в школьную учебную программу; пятый, разумеется, с одобрения и при участии президента становится его биографом, не вылезает, с телеэкрана и вводится в Общественную палату, да ещё в Комиссию по борьбе с искажением истории, искажением коей он и занимается много лет...

С другой стороны, обоим прекрасно известно, что множество народа с глубоким уважением относится к памяти Ленина, Сталина и других выдающихся деятелей Советской эпохи. Об этом свидетельствуют и опросы, и известная затея «Имя России», и другие факты. Но и тут, оседлав своё невежество, нахлёстывая его злобой, они прут напролом. Один вопит: «Преступники!» Второй, такой же злобный невежда, вещает: «Сталин в 1920 году командовал Западным фронтом в войне с Польшей, потерпел поражение, вот и отомстил Катенью!» Ведь он и не знает, что 600 тысяч наших солдат сложили головы, освобождая Польшу; что треть своей нынешней территории Польша получила только благодаря стараниям Сталина в спорах с Черчиллем. И даже теперь, когда поляки шьют им вину за гибель их президентского самолёта 10 апреля 2010 года, за Катень-2, они не способны понять, с кем имеют дело. И это ум, друзья мои? Тогда что же такое полоумие?

Главная проблема сегодняшней России именно в том, только в том, что Кремль захватили невиданные в истории тупицы, небывалые на государственном уровне лоботрясы. Посади туда да хотя бы ту же Тину Канделаки, и страна воспрянет в три недели.

В.С. БУШИН

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

БРЕД «ВАШИНГТОНСКОГО КОНСЕНСУСА»

«Дерегулирование экономики». Вслушайтесь, какой страшный термин! Вообразите себе, что его применили по отношению к дорожному движению: регулируют там постовые, знаки, светофоры, дорожная разметка – все это убрали. Хочешь – садись за руль пьяным, хочешь – большым, потому что дерегулирование, правила дорожного движения отменены!

А ведь дорожное движение – всего лишь малая часть экономического процесса, значительно более простая, чем экономический процесс. Транспорт везет товары по дорогам – это экономика? Экономика! Значит, часть дерегулирования экономики – это отмена регулирования дорожного движения...

Вот что такое «Вашингтонский консенсус»: экономическое оружие массового поражения.

Всегда ли выгодно частному предприятию снижение налогов? Естественно, нет! Всякий практик-защитник вам скажет, что высокие налоги при повышении заказов выгоднее, чем низкие налоги при снижении заказов.

Что мне легче – платить 10% или 50% налогов?

Давайте рассмотрим на математической модели.

Я плачу 10% налогов, но мне обеспечен доход только в 1х.

Я плачу 50% налогов, но мне обеспечен доход в 10х.

Считаем:

$$1x - 10\% = 0,9x.$$

$$10x - 50\% = 5x.$$

Не нужно быть математиком, чтобы увидеть, что 5х больше, чем 0,9х. Таким образом, если государство обеспечивает мне доход в 10х и берет 50% налогами, мне это выгоднее, чем платить 10%, но при этом хиреть с минимальными заказами в 1х.

Что такое «государство обеспечивает»? Либерал-монетарист воскликнет: государство ничем тебя не обеспечивает, ты сам производишь стоимость! Твой труд – это твоё богатство! Сколько поработал – столько заработал! Как потопаешь, так и полопаешь...

Слыхали такие вопли? Слыхали... Так вот: это полный бред.

В каком случае я «полопаю» так, как «потопаю»? Только в том умопомрачительном случае, если я вырастил центнер картошки и сам в одиночку его съел. Тогда действительно: заработал центнер картошки – потребил центнер картошки. Потребление равно труду.

Как только я выйду за ворота, чтобы приобрести мотыгу или топор, пусть даже у соседа, формула «потребление=труду» тут же разрушится. Ведь я ничего, кроме картошки, не произвожу и, следовательно, за мотыгу и топор могу отдать (и отдам) часть своего урожая. **ЛИЧНО НЕДОЕДЕННУЮ ЧАСТЬ.**

Какова будет эта часть урожая? Всегда ли она будет строго фиксированной? Нет, естественно, не всегда. Если в стране отлажена хорошая фабричная металлургия и мотыги с топорами гонят большой серией, то я отдам за топор и мотыгу ничтожную часть своего урожая. Если же в стране металл плавят с риском для жизни в домашних глинобитных доменках, поддувая огонь кожаными мехами вручную, то я отдам за топор весь свой урожай. А может, и не один. Покупка топора на семью в Средние века была целым событием! Топор покупался раз в жизни, а использовался – пока не сточится до самого обуха...

Могу ли я, частный фермер-картофельщик, потопать так, чтобы полопать в итоге развитую национальную металлургию? Нет, однозначно не могу. Я – ЗАЛОЖНИК СУЩЕСТВУЮЩЕЙ

СИСТЕМЫ. Мотыга и топор встанут мне в неопределенную часть моего урожая – а определяет эту часть не моя воля, а **ОБЩЕЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА.**

Я, как частный собственник, встречаюсь с государством не только в налоговой инспекции. Я встречаюсь с ним ещё минимум два раза и совсем не по поводу его поборов. Я встречаюсь с ним, когда иду покупать **КОМПЛЕКТУЮЩИЕ** для своего бизнеса (ибо ныне нет такого бизнеса, который мог бы обойтись без извне приходящих комплектующих). И я встречаюсь с ним, родным государством, когда иду **СБЫВАТЬ** продукт своего труда, потому что не я, а оно определяет цену сбыта.

Я начинаю свой бизнес в контексте существующей в государстве обстановки. И я заканчиваю его тоже в контексте созданной им (а не мной и не совокупностью «нас») обстановке.

Если государство справляется со своей организующей ролью, если год от года комплектующие к моему труду все дешевле и доступнее, а ценится он на рынке все дороже, то мне, как частному собственнику, вовсе не страшен рост налогов. Ибо при таком варианте роста налогов я буду делиться с государством не своей нищетой, а своей растущей чистой прибылью.

Если же комплектующие все дороже, а продукт моего труда все труднее сбыть, то что мне даст снижение налогового бремени? Ноль как ни дели – ничего, кроме ноля, не получишь. И если тебе оставят половинку ноля, то это ничуть не меньше, чем целый и полный ноль...

Поэтому утверждение, что частный бизнес всегда нуждается в снижении налогов и всегда радуется ему – **БРЕД.** Если налоги не с чего платить, то любая их величина, в сущности, безразлична.

В основе мысли о благотворности снижения налогов – мысль вредительская и мысль нелепая. Вредительская мысль заключается вот в чем: если ликвидация налогообложения есть ликвидация государства, то любое снижение налогов есть частичная ликвидация государства. Для враждебного государства лучшего рецепта не придумаешь: пусть по кусочкам ликвидирует само себя.

Мысль нелепая – это видение государства, как некоего паразита, отбирающего налоги и ничего не дающего взамен. Например, мы можем представить садовода, который снимает урожай яблок в качестве паразита яблони. Но если мы учтем, что садовод предварительно яблоню сажал, растил, прививал, расчищал землю от сорняков и рыхлил, поливал, удобрял, защищал от крыс, кротов и зайцев, то...

...То яблоне дешевле отдать яблоки, чем остаться один на один с сорняками, засухой, крысами, кротами и зайцами! Потому что ежу ясно, что САМА яблоня от них отбиться не сможет: устройство и анатомия не те!

Мы должны видеть в частном предприятии яблоню, приносящую плоды, а в государстве – садовода. Государство организует то пространство, в котором яблоня может жить и приносить плоды, следовательно, чем лучше пространство организовано, тем больше на эту организацию требуется забрать с яблони плодов.

Никакого рыночного саморегулирования не получится. Самое краткое изложение рыночного саморегулирования таково: сильный дубиной выколачивает у слабого всё. Если же слабый при этом кричит: «Караул!» – то это уже апелляция к государству, а не к рыночному саморегулированию.

Помните: астрофизик никому не нужен в стране, где нет астрофизики;

учитель никому не нужен без системы образования;

конструктор АЭС никому не нужен в стране без ядерной энергетики – и т.д. и т.п.

Нужен сам себе только тот бедолага, который сам съедает выращенную самим же картошку. Остальные профессии могут быть сокращены рынком, и частично сокращаются рынком.

ЧТОБЫ БИЗНЕСУ РАБОТАТЬ С ПРИБЫЛЬЮ – НУЖНА СРЕДА, КОТОРАЯ НЕЗАВИСИМА ОТ БИЗНЕСА И ПЕРВИЧНА ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕМУ.

Среду эту создает государство через налоги, более или менее успешно. Но без налогов оно вообще не сможет создать ничего. И тогда бизнес освободится не только от налогового бремени, но и вообще – от бремени жизни.

Вообразите себе «счастье низких налогов» из-за которого развалилась государственная полиция: пришел вор и украл у Вас ВСЕ.

Вообразите себе «счастье низких налогов», из-за которого развалилась армия: пришел агрессор и по праву сильного отобрал у Вас всё...

Именно поэтому снижение налогов – это не великое и вечное благо, как говорит «Вашингтонский консенсус», а глупость.

Вариант 1. Ваши доходы падают – а налоги снижают. Если государство не могло и при старых налогах ОБЕСПЕЧИТЬ Вам нормальный сбыт, то теперь оно ещё больше съёжит и Ваш сбыт станет ещё меньше, а враждебные вам факторы, никем не подавляемые, ещё грознее.

Вариант 2. Ваши доходы растут – а налоги снижают. Ну и зачем? Чтобы сломать систему, которая обеспечила Вам рост сбыта? Чтобы разрушить удачную для Вас инфраструктуру, обеспечившую Вам высокий уровень доходов?

Наиболее нормальная ситуация для экономики – это когда налоги растут параллельно росту доходов. В итоге этой схемы и волки сыты, и овцы целы: и у труженика больше на руках остается (помните $5x > 0,9x$), и у государства больше средств, чтобы и дальше наращивать благоприятную инфраструктуру для Вашего бизнеса.

Это – норма, здоровье экономики. Навязываемое же снижение налогов со стороны либерал-монетаризма – это форма лихорадки для экономики.

Вазген АВАГЯН

P.S. Вашингтонский консенсус — тип макроэкономической политики, которую ряд экономистов рекомендует к применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис. Термин «Вашингтонский консенсус» был введён в оборот американским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 году.

«Вашингтонский консенсус» включает набор рекомендаций, среди которых - снижение расходов госбюджета, приоритет потребительских расходов государства над инфраструктурными (напр., здравоохранения, образования над вложениями денег государства в производство), снижение налогов, либерализация финансовых рынков, свободный обменный курс национальной валюты, отмена импортных пошлин, снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций, приватизация, ДЕРЕГУЛИРОВАНИЕ экономики, ПРИОРИТЕТ частной собственности над общественной.

ВОПРОСЫ ДЕМОГРАФИИ

31 марта в программу «Судите сами» пригласили Г.А. Зюганова. Редкий случай, сам по себе заслуживающий внимания. Гадать ли, отчего лидера КПРФ не только уважили, но и поставили в центр дискуссии о демографии, её открывателем и забойщиком? Не лучше ли посмотреть, что из этого получилось?

Конечно, Геннадий Андреевич дал развёрнутую картину проблем, стоящих перед страной в связи с трагическими итогами последней переписи: 2,2 миллиона убыли населения за восемь лет, 15 миллионов – за двадцать, из которых русских – 14,5 миллионов, с Дальнего Востока исчезло два миллиона, из Сибири – 5 миллионов. Между тем, все наши ресурсы там и даже тридцать процентов мировых – тоже в России!

Очень хорошо представил! Но один в поле не воин: вся остальная команда дружно оппонировала, пытаясь сгладить впечатление от тягостной картины. Преобладали попытки перевести стрелки на Советский Союз, объяснить неблагоприятную демографию коллективизацией, раскрестьяниванием, урбанизацией, потерями в Великой Отечественной войне и даже отменой запрета аборт!

Объясняли всеобщей тенденцией индустриального общества, ссылались на аналогичные европейские проблемы. Наконец, добрались до алкоголизма, наркомании, самоубийств, производственных травм. Короче, кто во что горазд, кому что в голову придёт, лишь бы заболтать главное – проблема рождена рыночной экономикой, капиталистическим переворотом, случившимся двадцать лет назад.

Изредка мелькали дельные мысли, но на них аудитория не сосредоточивалась – видно, это было не в её интересах!..

Не могу не высказаться по результатам вялой и бесполезной дискуссии. Стенать над демографией не имеет смысла, пока сохраняется курс на сырьевую экономику. Для неё достаточно 15 миллионов человек, и никакой социальной политикой не обеспечить народонаселение, если в нём нет смысла!

В дискуссии прозвучало брезгливое: человек – не рабочая сила. Что бы ни говорили по этому поводу чистоплюи, он так и есть рабочая сила. «Без работы и мухи дохнут!» От тругней пчёл не дождёшься!

75 тысяч промышленных предприятий исчезло за 20 лет, колхозы и совхозы вырезаны под корень – вот где причина позорной российской демографии! Людям негде работать, они не в состоянии обеспечивать собственные семьи! О чём тут говорить?

Но продолжают о следствиях, а не о причинах! Уползают от ответа, как дождевые черви в свою среду обитания.

Разумеется, это главное, на чём я хотел остановиться. Но не могу пройти и мимо высказывания некоей дамы от статистики, которая одним махом зачеркнула проблему. Она заявила, якобы ещё в 1979 году её соратники предвидели, будто в наше время установится именно такая демография! В РФ будет ровно столько, как в прежней РСФСР!

К сожалению, выпад статистической чиновницы не получил отпора. Может быть, не поняли? А ведь она слукавила! И эта полуправда тем коварнее, что якобы основывается на фактах.

Специалистам разбираться с лукавством. Но и я могу заметить: даже если такие прогнозы были, составлялись в пределах СССР. В 1979 году из центральных областей России «мигрировали» не только в Сибирь, но и в Казахстан, Среднюю Азию, Туркмению и Таджикистан. Именно там строились основы советского могущества, рудники и ГЭС, нефтяные и газовые промыслы. Именно в бывших союзных республиках остались 25 миллионов русских, которые до сих пор не могут воссоединиться с Россией.

Статистичка хотя бы для чистоты эксперимента могла бы посчитать, сколько русских выехало на великие стройки. Но и других сомнений в пропаганде достаточно. Кто-то скажет больше, я привёл одно, но, согласитесь, весомое!

В-третьих, а нужна ли благополучная демография «демократам»? Если всё-таки нужна, то явно без русских. Пять лет должен прожить русский переселенец из ближнего зарубежья, чтобы заслужить российское гражданство! Доходит до анекдота, когда молодому мигранту, отслужившему в армии и пожелавшему стать контрактником, гражданство дают чуть ли не указом президента.

Тем временем более состоятельные приезжие других национальностей не испытывают с обретением гражданства никаких проблем. А после предложения главы государства об использовании трудового потенциала наших соседей полсотни японцев получают российские паспорта по упрощённой схеме в одно касание.

Но ярче всего фарисейство чиновников, якобы радеющих за демографию, проявляется в лишении родительских прав по бедности в самом понятии «очевидная бедность», выскочившем, как чёртик из бутылки, на радость службам призрения. После того, как начали отнимать детей по причине отсутствия у семьи элементарных удобств, газа, тёплого туалета, холодильника, на демографию можно наплевать и забыть. Всем известно, что богатые не хотят рожать, что детей заводят бедные. И этому есть объяснение: для них дети – единственная радость в жизни. Если они не пьют, то рожают детей. О каком приросте населения говорить, когда бедные будут бояться службы опеки?

На содержание ребёнка в столичном детском доме расходуются 450 тысяч рублей в год, в провинциальном – двести пятьдесят тысяч. Отдайте хотя бы половину этих денег бедной семье, матери-одиночке, и несчастный ребёнок будет сыт, одет, обут и счастлив под неусыпным родительским оком. Кто бы ответил, отчего такая идея не приходит в голову ни одной ветви власти? Не оттого ли, что в усиленно внедряемой ювенальной системе заинтересовано слишком много чиновников, греющих руки на сиротских миллионах? Не оттого ли, что идёт бойкая торговля детьми, усыновляемыми за рубеж?

На словах государство заботится о детях. А на деле? В женских консультациях первое, что предлагают, когда приходят с четвёртой или пятой беременностью, – направление на аборт (Т. Боровикова, «Много деток – хорошо!», «Завтра», №15, 2011)! Материнский капитал дают после рождения второго ребёнка, но не следующих.

И как вам нравится вопрос в школьной анкете: «Расскажи, какой вид насилия в твоей семье наиболее употребляемый – психологический, физический, экономический или сексуальный?».

Ребёнок ещё не знает, что это такое, а ему предлагают выбрать, не сомневаясь, что какое-то насилие в семье всё равно есть! Можно ли защищать детей, разрушая семью?

И, наконец, последнее, что хотелось бы сказать, не претендуя на полноту замечаний относительно дискуссии. Участники ссылались на США, Турцию, Китай, европейские страны для доказательства того, что ничего особенного в нашей демографии нет.

А отчего бы не сослаться на Ливию, которую сегодня бьют все, кому не лень? Более благополучной страны не было в Средиземноморье! Социальных благ, полученных от продажи нефти и газа, россиянам не представить во веки веков. Для нас они практически невозможны, а у ливийцев были, пока их не вбомбили в каменный век!

У нас населения больше, чем в Ливии, но и природных ресурсов не в пример больше! Куда девается? В Ливии каждые 10 лет население удваивалось – может, хоть это вразумит «демократов», подвигнет на подвиги? И всего-то надо, как у Каддафи: бесплатное здравоохранение и образование, бесплатная квартира, бесплатное электричество, 50 тысяч долларов молодой семье на обустройство! Нет – алкоголю, нет – игорным заведениям, бензин и хлеб – за копейки, кредиты – без процентов. Всего-то!

А способны ли на это российские демократы? И не потому ли не наложили «вето» на одиозную резолюцию Совета безопасности? Для них Ливия - бельмо на глазу! Так просто сделать народ счастливым, так просто получить нормальную демографию, если не воровать, если каждый рубль – на благо народа! Но ведь это же так сложно!..

Вопросы демографии? Да нет таких вопросов, если на самом деле решать, а не трепаться...

Ю.М. ШАБАЛИН

ФАШИЗМ

Констатация

В 2008 году конференция народно-патриотических сил России констатировала факт превращения России в фашистское государство, приведя основные характеристики известных из истории режимов, до степени смешения сходных с современным российским. Не ограничившись констатацией безрадостного факта, конференцией был предложен способ борьбы с однозначно небезопасным явлением. К счастью, фашизм ещё находится в той стадии, когда с ним можно бороться политическими средствами. Для этого достаточно понять, кто является основой фашизма и в чём его сила. Кому он выгоден.

В XX веке лидеры Запада руками фашизма надеялись остановить советский коммунизм. В XXI веке плутократический российский фашизм разлагает некогда великую страну, обращая ее ресурсы в доход кучки миллиардеров, состоящих при кремлевской кормушке. В России пока действует демократическая по форме конституция, формально охраняющая права человека и свободу политического выбора народа. Есть и принятые в ее подкрепление законы. Однако не секрет, что реально они в России не исполняются, и причиной тому не только воля кремлевской правящей верхушки, но и наличие государственных чиновников, предпочитающих исполнению законов России подчинение желаниям руководства, даже если они незаконны. Безнаказанность их действий - основа построения нынешней системы тоталитарной власти, демократической по форме и фашистской по существу.

Метод борьбы с фашизмом, предложенный конференцией, - совместный гражданский трибунал антифашистских политических сил России, который должен рассматривать документально подтвержденные заявления граждан России о нарушении их политических прав и личных свобод, которые не могут найти разрешения законным образом из-за противодействия чиновников. В случае подтверждения этих действий, трибунал должен определять таких лиц как содействующих тоталитарному фашистскому строю. Список таких лиц должен стать публичным, а вынесенное трибуналом обвинение в содействии фашизму оставаться действительным до тех пор, пока нарушение политических прав и личных свобод гражданина не будет рассмотрено справедливо и по

существо в предусмотренном законами России порядке и, таким образом, сможет быть поддержано или отвергнуто.

Предание гласности деяний тех чиновников, которые выполнению законов России предпочитают следовать противозаконным указаниям своего начальства, затрагивает два очевидных мотива деятельности людей. Первый относится к силе общественного мнения, которая тем больше, чем меньше человек оторвался от своего окружения, от соотечественников. Формулировка «пособник фашизма» должна стать формой морального осуждения. Второй мотив рассчитан на шкурные интересы. Предполагается обратить внимание Запада на деятельность российских пособников фашизма в расчете на то, что он, следуя каким-либо своим сиюминутным интересам, откажет во въезде этим людям на территорию своих стран. Если до сих пор рядовые пособники фашизма вершили беззаконие по указаниям своего начальства, полагая, что в случае чего оно их всегда покроет, то МГАТ (Московский Гражданский Антифашистский Трибунал) лишит их возможности спрятаться за фюреров. Отвечать им придётся самим. Пусть это будет всего лишь моральная ответственность, связанная с некоторыми бытовыми неудобствами. Но объяснять детям, почему их в школе фашистами обзывают и почему вместо тёплых стран они поедут в отпуск в Великий Устюг на родину Деда Мороза, тоже как-то надо.

Для реализации этих целей и был учреждён МГАТ, который незамедлительно приступил к своей работе, начав со сбора информации о деятельности пособников.

Популяризация

В 2009 году была написана статья “Мы объявляем вам войну», отчасти как реакция на вопиюще противозаконное осуждение главного редактора газеты “Дуэль” Ю.И. Мухина. Но процесс Мухина был удобным поводом для популяризации идеи МГАТ и прочих методов ненасильственной идеологической борьбы. Дело в том, что осуждение Юрия Игнатьевича давало в руки оппонентов АВН, лидером которой он являлся, (19.10.10 решением Мосгорсуда деятельность граждан по организации всероссийского референдума признана незаконной и подлежит запрету. 22.02.11 решение вступило в законную силу. Фамилии лиц, осуществивших насильственное изменение основ конституционного строя, – прокурор Москвы Семин, судья Мосгорсуда Казаков, судья Верховного Суда Горшков.) козыри против законного пути, которым следует АВН. Типа, вы же видите, что режим запросто кладёт на собственные законы, поэтому упования АВН на организацию референдума, при которой она якобы не встретит ни малейшего сопротивления со стороны режима, наивны. Главная мысль заключалась в том, что АВН по-прежнему не намерена сворачивать с пути следования законам России, но рассматривает достижение своей главной цели в условиях изменившейся политической обстановки – необходимости борьбы с пособниками фашизма, которые стали препятствием на законном пути организации референдума. Чтобы защитить Конституцию России, провести референдум, заодно удержав потенциальных преступников от свершения тяжких преступлений, за которые по действующему УК полагается до 20 лет лишения свободы, предполагалось использовать МГАТ.

Позднее, осенью того же 2009 года, была опубликована статья “Нет политической импотенции”, которая также подчёркивала законность пути АВН, показывая имеющиеся законные методы против тех лиц, которые вознамерятся препятствовать АВН в проведении референдума.

Политический сыск

Официально к осени 2008 года с организованной преступностью в России было покончено, следствием чего явилось упразднение отдела по борьбе с ней (УБОП). Но организованная преступность - это не статичная структура, «победив» которую однажды можно быть уверенным в том, что она больше не возродится. Организованная преступность - это сорняк, который растёт постоянно и, если его не выпалывать на ранних стадиях, он разрастётся, станет более опасным и борьба с ним окажется более изнурительной и тяжёлой (Из выступления адвоката Ладина в прениях по делу тюменского антифашиста Андрея Кутузова.). На заявления о победе над ней она ответила

серией вызовов. К примеру, только с момента публикации статьи «Мы объявляем вам войну» до настоящего времени в России произошло 29 террористических актов, в которых погибло около 200 человек и 900 пострадало. Из терактов не на территории Кавказа произошли: крушение «Невского экспресса»; взрыв в Санкт-Петербурге на перегоне между железнодорожными станциями «Броневая» и «Ленинский проспект»; взрывы в Москве на станциях метро «Лубянка» и «Парк Культуры»; взрыв в Москве в аэропорту Домодедово.

Побоище во время рок-фестиваля «Торнадо» на озере Тургояк Челябинской области показало, что под боком у милиции спокойно действует крепко сколоченная банда, а сама милиция панически боится этой банды, разрешив ей безнаказанно избивать зрителей. Более того, с началом избивания милиция бросилась врассыпную, а нападавшие выдергивали у стражей порядка резиновые дубинки, которыми их же и колотили («Миасское побоище», «Эксперт» №35 (719)).

4.11.10 в станице Кущёвской Краснодарского края произошло убийство 12 человек, в том числе 4 детей. Преступная группа организатора массовой резни терроризировала станицу на протяжении 16 лет. Причем все это происходило на глазах и при полном попустительстве чиновников и милицейских начальников.

Правоохранительные органы, обязанные заниматься профилактикой и предотвращением терактов, о них ничего не знали и предотвратить не могли, допустив гибель сотен людей. События на Тургояке с разбежавшейся милицией показывают, что она элементарно боится организованной преступности. События в Кущёвской показывают, что она сама включена в организованную преступность. В это же время профессионалы, ранее служившие в УБОПе и «перешедшие» в Департамент МВД по противодействию экстремизму, занимались поиском мифических экстремистов, подтверждая мысль, что Кремль настолько сроднился с организованной преступностью, что она его уже не волнует вовсе – его волнует только удержание в целостности учрежденного им фашизма. А управление «Ъ1» создано не для чего иного, как именно для насильственного изменения основ конституционного строя России. (Ю.И. Мухин «Борьба с экстремизмом – насилие над Конституцией!») поскольку необходимые для этого «законодательные положения» охотнорядцы уже сделали – огородили политическое пространство. («О сущности режима» («Своими именами», №7, 5.10.10))

Будни пособников фашизма

Освобождённые законодателем от борьбы с организованной преступностью кадры, реализуя замысел создания своей структуры политического сыска, занимаются тщательным мониторингом интернета – преступниками в понимании государства являются не те, кто взрывает поезда и избивает отдыхающих. Преступниками являются люди, которые пишут о волнующих их проблемах, доверяя написанное публике. Именно поиском и наказанием таких людей занята «Ъ1». Им удалось обнаружить на сайте Национальной Ассамблеи статью «Мы объявляем вам войну», выложенную неустановленным лицом (ржунимагу!!!) с персонального компьютера, расположенного по адресу: Челябинск, ул. Культуры, 55А - 155. Надо полагать, умолчание в служебных документах о том, что статья подписана ФИО автора, имеется его фотография, а также указана территория проживания последнего, необходимо для пущей важности: обнаружена анонимная статья преступного содержания и лишь чудовищными усилиями с привлечением современных технологий, помноженных на профессионализм и усердие работников отдела «Ъ1», удалось установить, что она выложена с компьютера, находящегося по этому адресу. А если бы своевременно не был создан отдел «Ъ1», то никто бы и не узнал о местонахождении анонимного злоумышленника. По факту обнаружения этой статьи и было возбуждено уголовное дело.

Вопросы, которые мне были заданы в ходе следствия, позволяют проиллюстрировать гипотетически предполагавшуюся позицию пособников фашизма, не зависящую от их места в штатном расписании. На вопрос следователя, зачем я написал эти статьи, я пояснил, что реализовал гарантированное Конституцией право на свободу слова и мысли. На последовавший вопрос, не считаю ли я, что этими публикациями оскорбляю неопределённый круг лиц, ответил, что если кто-либо счёл себя оскорблённым моими публикациями, то он мог обратиться в правоохранительные

органы с требованием привлечь меня к ответственности за оскорбление чести и достоинства, клевету и пр. До сих пор ни от кого ничего подобного не последовало.

А вот в следующем вопросе следователя Котовой были выражены тайные желания всех представителей государственной власти. Ну ладно, вы реализовали своё конституционное право, написали статью, но зачем же её публиковать? Написали, перечитали, положили в стол. Думайте себе на здоровье, что хотите, но зачем же об этом остальным сообщать?!

Фиг с ним, что государство хочет иметь вместо граждан бессловесных подданных, дело которых телячье - заплатил налоги и помалкивай. Желания государства, озвученные искренней Котовой, лично меня волнуют мало. Пришлось пояснить, что ст.29 Конституции гарантирует не только свободу слова и мысли, но также право на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом. А поскольку я, присягая на верность своему Отечеству - Российской Федерации, поклялся достойно исполнять воинский долг, мужественно защищать свободу, независимость и конституционный строй России, то я не имел права оставаться равнодушным при виде того, как отдельные представители государственной власти своими противозаконными деяниями способствуют насильственному изменению основ конституционного строя. А поскольку действие воинской присяги не ограничено временем, пространством и конкретными ситуациями, обязывающими к её исполнению, то выполнил свой гражданский долг, использовав доступные мне средства – «слово», право на применение которого гарантировано Конституцией. Антиэкстремистское же законодательство вообще и следователь Котова в частности, препятствуют выполнению мной гражданского долга и воинской присяги.

По поводу претензий Котовой к резкости формулировок я повторил, что задетыми ими лица могут воспользоваться своим правом на обращение в суд, дополнительно разъяснив, что свобода слова охватывает не только информацию или идеи, которые встречаются благоприятно или рассматриваются как безобидные либо нейтральные, но также и такие, которые оскорбляют, шокируют или внушают беспокойство. Таковы требования плюрализма, толерантности и либерализма, без которых нет демократического общества. А пределы допустимой критики в отношении властей шире, чем в отношении рядового гражданина и даже политического деятеля. Такова практика европейского суда по правам человека.

Над обществом

В общем, при неправильной оценке мотивов можно ошибочно предположить, что государственные служащие подвержены достаточно серьёзному недугу – комплексу неполноценности, полагая, что им для защиты собственных чести и достоинства недостаточно «обычных» статей УК РФ - «Клевета», «Оскорбление», защищающих рядовых граждан. Недостаточно им даже их специфической статьи - «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя». Возможно потому, что перечисленные статьи требуют от них для собственной защиты собственных же усилий, а в них они не уверены – не факт, что у них получится отстоять свои честь и достоинство. А вот антиэкстремистское законодательство защищает их всех оптом и без их участия: достаточно лишь усмотреть высказывания, направленные на возбуждение вражды к группе лиц по признаку принадлежности к социальной группе. Неважно, какие это высказывания, неважно, за что они возбуждают вражду (весь уголовный кодекс каждой своей буквой возбуждает вражду к социальной группе «преступники»), достаточно, что кто-то может посчитать, что они возбуждают вражду в отношении неопределённого круга лиц.

Но подобное мнение не более чем ошибка. Нет никакого комплекса неполноценности. Нет никакой обиды якобы честных государевых слуг на обидное обзывательство – пособник фашизма. Вернее, обида-то, может, и есть (историческая память на нашей стороне – даже в 80-е среди детей обзывательство фашист относилось к категории оскорблений, за которые полагалось бить морду), но она не критична, и не она мотивирует поведение пособников. Не дети они. Антиэкстремистское законодательство – это инструмент политической казни, избежать которую не должен иметь возможности никто. Попутно оно проводит границу между теми, кто его применяет, и остальными, отделяя первых от последних, возвышая их над ними. Превращая в замкнутую касту, построенную

по принципу принадлежности к особой корпорации. Главный организационный принцип этой корпорации - личная преданность её главе - «национальному лидеру» и его приспешникам. Это уже было в XX веке. И плохо кончилось для всего мира. Называлось фашизм.

Изменились методы. Цель осталась

Вы считаете, что это не более чем сгущение красок: о каком фашизме может идти речь, когда ни концлагерей, ни массовых расстрелов, ничего известного из старых фильмов и в помине нет? Тогда попробуйте оценить цинизм законодательства, спрогнозировав будущее. Законодательно запрещены действия, направленные на насильственный захват власти, организация вооружённого мятежа, публичное оправдание терроризма и террористическая деятельность. И это правильно. Но граждане, общественные и политические силы, полагающие допустимым использовать общественную дискуссию как метод политической борьбы, вовсе не оказываются безупречны перед законом. Против них имеется инструмент политической казни – «возбуждение вражды и ненависти...». Всем молчать, в общем.

Что желает видеть законодатель и над чем работает правоприменитель? Чтобы гражданам не оставалось ничего иного, кроме как заткнуться, отказавшись от политической борьбы и общественной деятельности. Репрессии загонят людей в заботы о быте, в мечты о маленьком ничтожном счастье маленького человечка, превратив его исключительно в потребителя пошлых ток-и реалии-шоу, преклоняющегося лишь перед потреблением и примитивными удовольствиями, недалеко ушедшего от простого удовлетворения животных инстинктов. Так и Шикльгрубер этого же хотел на оккупированных территориях. Эта сторона фашистской идеологии широким массам практически неизвестна, хотя именно в ней заключается глубинная сущность фашизма как идеологии - а «сотни тысяч заживо сожженных» если и не последуют неизбежно, то лишь потому, что за прошедшие 70 лет фашизм научился добиваться своего без такого рода эксцессов. СКП по Челябинску это подтверждает. Пока необдуманно и инстинктивно. Но тем и показательней.

А.А. ЕРМОЛЕНКО, Челябинск, член ЦК РОТ-Фронт

P.S. С подробностями моего дела можно ознакомиться в моём блоге <http://ermolenko-andrey.blogspot.com/>

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПОЛКОВНИК – ПРАВДА БЕЗ РЕТУШИ. ПРЕЗИДЕНТ УГАНДЫ О КАДДАФИ

Я давно собирался написать о Йовери Кагута Мусевени, президенте Уганды, одном из двух ныне действующих политиков Чёрного континента, удостоенных звания «Спаситель». Он действительно интересный человек. Достаточно сказать, что возглавляет государство уже четверть века, а широкой оппозиции там нет, хотя нет и репрессий. Против столь долгой каденции не особо возражает и свихнувшийся на формуле “2 срока по 4 года” Запад, поскольку действующий президент, с одной стороны, в полной мере исповедует либеральные ценности, от экономических до политических, а с другой всем ясно, что только ему по силам довести до конца тяжелейшую, но успешно реализуемую программу “Из отсталого государства - в развитие”. Достаточно сказать, что ему, пришедшему к власти на волне борьбы с реально людоедским режимом Иди Амина, удалось практически покончить с коррупцией и межплеменной рознью, дать толчок развитию национального бизнеса, резко сократить безработицу, внедрить бесплатное всеобщее образование и пристойное, доступное всем здравоохранение. Короче говоря, человек более чем достойный, можно сказать, большой европеец, чем какое-нибудь саркози, и к этой теме мы обязательно вернёмся. А пока что, дорогие френды и не френды, хочу предложить вашему вниманию перевод монолога президента Уганды, посвящённого полковнику Каддафи. Материал тем более интересен, что др. Мусевени знает полковника более чем хорошо, был с ним и во вражде, и в дружбе и рассказывает всё, как есть, не раздувая хорошее и не скрывая плохого... <http://putnik1.livejournal.com/1012217.html>

Йовери Мусевени возглавляет Уганду уже 25 лет. Он тесно знаком и сотрудничал с полковником Муаммаром Каддафи. Данная статья не подвергалась обработке и выражает исключительное мнение президента Мусевени. Си-эн-эн

Когда полковник Муаммар аль-Каддафи пришёл к власти в 1969 году, я учился на третьем курсе университета в Дар-эс-Саламе в Танзании. Мы приветствовали его приход, потому что он был подражателем полковника Насера, то есть националистом и пан-арабистом. Нам это импонировало. Но вскоре у африканцев появились к Каддафи серьёзные претензии. Изверг Иди Амин, придя к власти в 1971 году при поддержке Великобритании и Израиля, думавших, что используют невежественную марионетку, обманул хозяев. Когда они отказались вооружать его для покорения Танзании, он отказался служить им и обратился к Каддафи. К сожалению, тот был еще слишком неопытен, практически ничего не знал об Уганде и поверил Амину, что у нас «злые христиане» угнетают мусульман. О чудовищных убийствах Амина он узнал много позже, и многое изменилось, но тогда Каддафи без раздумий бросился защищать Амина, и в итоге его имя было отождествлено у нас с именем тирана. В 1972 и 1979 годах ливийские войска воевали против нас, против Национального Фронта освобождения Уганды. Я помню, как ливийские Ту-22 пытались бомбить нас в Мбарара в 1979-м, а попадали в бурундийский городок Ньюрубанга, потому что боялись наших ПВО, зная, что мы уже умеем сбивать бомбардировщики ракетами «земля-воздух». Тогда погибло много наших танзанийских братьев и сестер, а многие ливийцы были взяты в плен. Потом мы их отпустили. Вот это было **первой большой ошибкой** Каддафи. Это можно расценить, как прямую агрессию против народа Уганды и Восточной Африки.

Вторая большая ошибка Каддафи, безусловно, стремление как можно скорее создать «Соединенные Штаты Африки». Он давил на Африканский Союз, требуя формировать «континентальное правительство» как можно скорее. Он очень хотел стать президентом всего континента. Знаете, я африканец, а мы, чернокожие, не любим обижать людей, мы любим вежливость. Это называется *obufura* на языке Runyankore, а на языке luo – *mwolo*, но по-английски и то, и другое означает особое, подчеркнутое уважение, даже в общении с ребенком. Вот мы и старались с максимальным уважением указывать Каддафи, что управлять всем континентом из одного центра все-таки будет возможно в довольно отдаленном будущем, до которого еще идти и идти, возможно, через этап региональных федераций и экономических союзов. Но Каддафи и слышать ничего подобного не хотел. Он пренебрегал правилами АС, он самовольно менял повестку дня заседаний, единолично «отменял» общие решения. Многим из нас приходилось критиковать его, и исправить его ошибки бывало сложно.

Третья ошибка заключалась в стремлении Каддафи быть «королем королей» и вмешиваться во внутренние дела африканских стран, используя то, что у него деньги есть, а у многих других нет. Вот вам яркий пример. Поскольку гражданские лидеры черной Африки не особо принимали его инициативы, он вовсе заигрывал с культурными, традиционными лидерами - королями, вождями и так далее. Их у нас много, и народ их уважает. Вот Каддафи и решил работать с ними напрямую, без консультаций с политическими элитами. Можете представить себе? Я лично открыто сказал Каддафи в Аддис-Абебе, что приму меры в отношении любого короля Уганды, если тот займется политикой и нарушит нашу конституцию. Более того, именно по моему предложению из протоколов заседаний АС были вычеркнуты все выступления королей, потому что они приехали по единоличному приглашению полковника.

Четвертая большая ошибка – скорее, не вина Каддафи, а его беда. Он араб и мусульманин, и потому, подобно прочим арабским лидерам, хотя и в не слишком значительной степени, игнорировал страдания чернокожих христиан Южного Судана. Это вообще была большая несправедливость, это напрягало и охлаждало наши отношения с арабами. И тем не менее, я должен от души признать великую заслугу Каддафи и президента Хосни Мубарака. Именно они поехали в Хартум накануне референдума и убедили президента Омара аль-Башира признать его результаты.

Кроме того, в своё время Каддафи поддерживал ближневосточных радикалов, считавших, что за правое дело можно бороться средствами террора, то есть массовым, неизбирательным насилием, не различая военные и гражданские цели, и это было его **пятой ошибкой**. В этом, кстати, коренное различие между ближневосточными радикалами и революционерами Черной Африки. Они считают,

что в борьбе с врагом позволено всё, и потому угоняют самолёты, убивают гражданских, взрывают бары. Но почему? Зачем? Ведь люди, отдыхающие в барах, как правило, обычные обыватели, вообще не думающие о политике! Мы так никогда не делали. Мы были плечом к плечу с арабами в антиколониальной борьбе, однако наши принципы борьбы были совершенно иными. Мы бились с оружием в руках, мы наносили удары по инфраструктуре, но никогда не делали своей целью мирное население. Я убежден, что именно «неизбирательное насилие» сделало множество арабских революционеров маргиналами. Было бы очень хорошо, если бы радикалы Ближнего Востока смогли пересмотреть свои принципы борьбы и отказаться от жестокого насилия в отношении всех подряд.

Вот каковы негативные моменты, связанные в памяти патриотов Уганды с именем Каддафи, с рядом его неудачных и ненужных решений. Тем не менее, у Каддафи есть и очень много достоинств. Это объективно, и я об этом не могу не сказать.

Каддафи – убеждённый патриот, который никому не подчиняется. Кстати сказать, я никогда не сумею понять западных лидеров, не любящих людей, мыслящих независимо, зато обожающих политиков-кукол. Ведь кукла – это плохо для всех. После 1945 года выбраться из «третьего мира» в статус реальной державы смогли только страны, лидеры которых мыслили независимо, а не прислуживались хозяевам. Например: Южная Корея (Пак Чжон Хи), Сингапура (Ли Куан Ю), Китайской Народной Республики (Мао Цзэдун, Чжоу Эньлай, Дэн Сяопин, маршал Ян Шанькун, Ли Пэн, Цзян Цзэминь, Ху Цзиньтао), Малайзии (доктор Мохамад Махатхир), Бразилии (Луис Инасиу Лула да Силва), Ирана (аятолла Хомейни и Хаменеи) и др. СССР стал сверхдержавой только благодаря очень жесткой, но независимой политике Иосифа Сталина. То же самое имело место и в Африке: полковник Насер в Египте, Мвалиму Ньерере в Танзании, Самора Машел в Мозамбике и другие. Так мы избавились от Иди Амина. Да, собственно, только в результате усилий независимо мыслящих лидеров африканских стран был прекращён геноцид в Руанде и свергнут Мобуту Сесе Секо - в Демократической Республике Конго. И Каддафи, повторяю, при всех недостатках, был и остаётся националистом в лучшем смысле слова. На мой взгляд, это куда лучше, чем покорная марионетка. Разве были когда-нибудь куклы, способные сделать что-то дельное? Помогите мне! Свяжите меня с режиссерами кукольного театра, пусть они меня просветят!

Каддафи умеет мыслить самостоятельно, ни на кого не оглядываясь, и это нередко приносит пользу и Ливии, и всей Африке, и всему «третьему миру». Ну вот, например, когда мы тут боролись с совершенно уголовной (это не секрет) диктатурой, у нас совсем не было оружия, а захватить его голыми руками мы не могли. Тогда Каддафи дал нам совсем немного оружия - 96 винтовок, 100 мин и ещё кое-что, чтобы мы смогли показать себя. Это было очень красиво, тем более, что он не стал просить разрешения ни у Вашингтона, ни у Москвы. Просто без всяких условий взял – и подарил. Кстати, не надо забывать, что он решился без разговоров и предупреждений ликвидировать все британские и американские базы в Ливии.

Кроме того, он **поднял цены на нефть**. Накануне его прихода к власти в 1969-м баррель нефти стоил 40 американских центов. Именно он посмел впервые заявить, что не следует продавать нефть за бесценок, - и поднял цену до \$20 за баррель. Остальные не посмели. Цена за баррель поднялась до \$40 только после арабо-израильской войны 1973 года. Меня глубоко удивляет, что многие производители нефти в мире, в том числе страны Персидского залива, не ценят историческую роль, которую сыграл в этом сложном вопросе Каддафи, - притом, что именно его им следует во многом благодарить за своё нынешнее огромное богатство. И вот что хочу подчеркнуть. Начав платить за нефть более или менее справедливую цену, Запад не умер и даже не захворал. Он продолжал развиваться. А следовательно, ситуация с ценами до появления Каддафи была ничем иным, как сверхэксплуатацией Западом нефтедобывающих стран.

Нельзя отрицать, что именно **Каддафи отстроил Ливию**. Я никогда не занимался проблемами социально-экономического развития Ливии, но я часто бывал там и видел отличные дороги - даже из иллюминатора. Включите телевизор - и вы увидите, по каким хорошим дорогам разъезжают сейчас мятежники в сопровождении западных журналистов. Кто построил эти хорошие дороги? Кто построил нефтеперерабатывающие заводы в Брега и других местах, захватить которые сейчас пытаются мятежники? Что, эти объекты построил король, подчинившийся американцам и британцам? Или это все-таки заслуга Каддафи?

В Тунисе и Египте несколько молодых людей убили себя, потому что не могли получить работу. Разве в Ливии есть безработные? Кто-то утверждает, что есть, - но пусть они объяснят мне, почему там сотни тысяч гастарбайтеров? Почему их куда больше, чем неработающих ливийцев? Разве плохо, что в Ливии находят очень достойный заработок множество людей из стран «третьего мира»? Далее. В Ливии все дети ходят в школу. Разве такое было в прошлом, до Каддафи? Давайте задумаемся - экономический конфликт в Ливии или политический? Я готов допустить, что Ливия могла бы выиграть, расширив рамки частного сектора. Но пусть об этом судят и решают сами ливийцы. В конце концов, нынешний средний уровень дохода с ВВП там \$62 миллиарда!

Каддафи является одним из немногих светских лидеров арабского мира. Он очень верующий, но враг исламского фундаментализма. Он строго следит за тем, чтобы ливийские женщины могли получать образование, при желании - служить в армии и делать карьеру. Это очень серьезный аргумент в его пользу.

Говоря о нынешнем кризисе, я хотел бы сказать следующее.

Первое. Следует проводить грань между демонстрацией и мятежом. Нельзя стрелять по мирным демонстрациям, если они не нарушают прав других граждан и не провоцируют полицию. Однако, когда мятежники нападают на полицейские участки и казармы с целью захвата власти, они теряют статус демонстрантов и любое ответственное правительство обязано принять меры для их нейтрализации. Конечно, правительство должно время от времени переизбираться, но если возникают сомнения в легитимности власти и люди выходят протестовать, это внутренне дело страны, а вмешательство внешних сил недопустимо уже хотя бы потому, что внешние силы, как правило, плохо разбираются в ситуации. Их вмешательство страшно искажает всё. Зачем внешним силам вмешиваться? Если народ действительно возмущен, он сметёт диктатуру сам. Так было в Иране в 1979-м, так было в России в 1917-м, так было на Занзибаре в 1964-м. Даже на Украине и в Грузии было примерно так. Лидеры протестов должны использовать внутренний потенциал, а не звать интервентов извне.

У меня абсолютная аллергия против всех видов вмешательства извне во внутренние дела, особенно африканских стран. Если бы в иностранной интервенции было хоть что-то полезное, страны Африки давно бы уже процветали, потому что в наши дела вмешивались много раз и работорговцы, и колонизаторы, и неокolonизаторы, и империалисты. Но результат всегда был один – катастрофы. Лишь совсем недавно Африка приняла решение о категорическом отказе от вмешательства извне, итогом которого всегда бывает лишь застой и разруха. Мы, к сожалению, слишком долго молча мирились с этим, мы неправильно определяли приоритеты, слепо подчинялись «добрым советам» извне. Итог? Полная дезорганизация всей инфраструктуры, утрата контроля над энергетическими ресурсами, уклон в потребление ввезенного, а не производимого на месте. Даже у нас, в Уганде, - я обязан признать - мы прошли через это. Самое подлое, страшное, что в стране возникают группы, обслуживающие интересы внешних партнеров, но не интересы страны, лишенной своих энергоресурсов. «Квислингов» и их внешних покровителей это не волнует.

Второе. Принципы есть принципы. Одобряя вмешательство в мятежи в малых странах вроде Ливии, нужно так же действовать и в отношении больших, например, Китая. Там ведь тоже живут не по западным правилам. Ну и? Вы введете запретную зону для полетов над Китаем, если там начнутся беспорядки, как было на площади Тяньаньмэнь, в Тибете или в Урумчи? Уже хочу посмотреть.

Третье. Запад открыто исповедует принцип двойных стандартов. В Ливии он закрывает небо и готов к интервенции. В Бахрейне и других регионах, где режимы его устраивают, он закрывает глаза на любые, куда более страшные, чем в Ливии, зверства. Более того. Мы не раз просили ООН ввести запретную зону над Сомали, чтобы воспрепятствовать свободному передвижению террористов, связанных с «Аль-Каидой», убивавших американцев 11 сентября, угандийцев в июле прошлого года, а жизнь сомалийцев вообще сделавших адом. И что? Ничего. Вообще ничего. Почему? Разве в Сомали живут не такие же люди, как в Бенгази? Или на Сомали всем плевать, потому что там нет нефти, которая из-за злого националиста Каддафи до сих пор не вся принадлежит западным нефтяным компаниям?

Четвертое. Западные страны всегда очень оперативно реагируют на любые события в «странах третьего мира» - Египет, Тунис, Ливия и так далее. Тем не менее, многие из этих самых стран делали

все, чтобы затормозить развитие Африки. Возьмем пример. После военного переворота 1952 года, положившего начало революции в Египте, к власти пришел Насер, лидер с большими амбициями. Он хотел построить плотину, чтобы обеспечить страну электроэнергией и преобразовать ирригационные системы, не изменявшиеся со времен фараонов. Запад отказал ему в кредитах, там не думали, что египтянам нужно электричество. Тогда Насер решил изыскать деньги, национализировав Суэцкий канал. Ответом была известная «тройственная агрессия». Для справедливости отмечу, что президент Эйзенхауэр тогда выступил против вторжения Англии и Франции, но главную роль сыграла твердая позиция СССР. А сколько электроэнергии эта плотина должна было производить? Всего 2000 мегаватт - и это для такой страны, как Египет! Какое моральное право у тех, кто этого не позволял, вообще комментировать дела африканских стран?

Пятое. Совершенно несомненно, что укоренившаяся привычка западных стран навязывать войну менее развитым обществам, пользуясь превосходством в технологиях, вызовет в качестве ответной реакции гонку вооружений во всем мире. После того, что Запад сделал в Ираке, а теперь делает в Ливии, это вполне оправданно. Я абсолютно убежден, что сейчас во многих странах начнется раскрутка обширных военных программ, и в результате на десятилетия вперед мир станет намного более милитаризованным, нежели сейчас. Это не фантастика. Это реальность. Израиль тоже когда-то был маленькой слабой страной, а сейчас, с точки зрения военной техники, это сверхдержава высшего уровня. Но ведь всего 60 лет назад Израилю приходилось покупать старенькие французские самолеты. Поверьте, немало стран, поднатужившись, станут «маленькими Израилями», если западная манера злоупотреблять военной мощью продолжится.

Шестое. Я готов согласиться, что полковнику Каддафи следует пойти на переговоры с оппозицией, - но при посредничестве Африканского Союза, которому хорошо известно, кто в рядах этой оппозиции что-то из себя представляет, а кто ноль. Не секрет, что Каддафи создал системы «народных комитетов» снизу доверху и считает её более успешной, нежели наша классическая многопартийная система. Честно говоря, у меня не было времени всерьез изучить эту модель, подумать, в чем её преимущества, а в чём недостатки. Но, видимо, в Ливии есть люди, которым такая система почему-то не очень нравится. Что ж, значит, на эту тему следует провести открытый диалог. Но именно диалог с надёжным модератором и без бомбежек.

Седьмое. Складывается ощущение, что Запад начал бомбить Ливию как раз накануне приезда туда комиссии Африканского Союза именно для того, чтобы комиссия не смогла увидеть и огласить, что там происходит на самом деле. Тем не менее, комиссия поедет и будет работать. А кроме того, я уверен, что в Аддис-Абебе будет созван внеочередной саммит АС, специально посвященный этой серьезной ситуации.

Восьмое. Будь я на месте ливийской оппозиции, мне было бы стыдно опираться на иностранные бомбардировщики. «Квислингов» в Африке было много - Мобуту, Уфуэ Буањи, Камузу Банда - и никогда это не шло Африке на пользу. Запад сделал много ошибок в Африке и на Ближнем Востоке. Даже не вспоминая работорговлю и колониализм (это было объективно), на руках Запада кровь Патриса Лумумбы, демократически избранного лидера Конго, отравление Феликса Мумье, лидера оппозиции Камеруна, убийство Бартелими Боганда, премьер-министра Центрально-Африканской Республики. Запад поддержал УНИТА в Анголе, привел к власти Иди Амина, Запад затормозил и помог подавить демократию в Иране в 1953-м. Только сейчас, да и то, увы, очень медленно, позиция Запада становится более моральной. Это показало, в частности, честное и разумное решение судьбы чернокожих Южного Судана. Могут сказать, что после референдума отношения между патриотами Уганды и Западом стремительно улучшаются. К сожалению, рецидив подлости и жестокости в отношении Ливии вновь обостряет старые проблемы. Поэтому медлить нельзя.

Девятое. Если ливийские оппозиционеры – патриоты, они должны хотя бы достойно воевать, не зовя на помощь иностранцев, причем постоянно. В конце концов, они очень легко захватили множество арсеналов, у них очень много отличного оружия - так зачем они постоянно бегут и просят иностранной высадки? У меня, между прочим, в своё время всё начиналось с 27 винтовок. Стыд и позор быть марионетками!

Десятое. Непонятно, с какой стати африканские члены СБ ООН вообще проголосовали за резолюцию о бомбардировках. Это грубо противоречило решению Африканского Союза, без

которого их голосование незаконно. С этим мы еще будем разбираться. Хорошо, что некоторые крупные страны в Совете Безопасности - Россия, Китай, Бразилия и Индия – хотя бы воздержались. Это показывает, что есть в мире потенциал для выработки более правильной позиции, нежели та, что торжествует сейчас.

И, наконец, **одиннадцатое.** Являясь членами ООН, мы вынуждены признавать принятую резолюцию. Тем не менее, её необходимо уточнять. Западным странам не следует тупо держаться за непонятно каким образом достигнутое, потому что иначе последствия могут оказаться очень неприятными для них же. Судите сами: а что, если большинство ливийцев не сломается и будет поддерживать Каддафи так, как поддерживает его сейчас? Президенту Саркози легко уничтожать танки и самолеты Ливии, но ведь все понимают, что война может обернуться и по-другому, - и кто будет нести ответственность за её превращение в затяжную, партизанскую? Я уверен, что пришло время обо всем этом задуматься всерьез.

ПРОТАСОВ

САЛЬВАДОР КАК ЛАБОРАТОРИЯ “ВОЙНЫ МАЛОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ”

В первый же день пребывания в Никарагуа я позвонил в российское посольство в этой стране и попал на одного из дипломатов. Про попытку получить сведения о дипломатическом представительстве Абхазии и Южной Осетии я уже писал, расскажу и про вторую часть нашего разговора.

- В качестве журналиста я хочу после Никарагуа посетить Сальвадор (входит в округ этого посольства наряду с Гондурасом и Белизом) и Гватемалу.

- Вам нельзя туда ехать! Вы знаете, какой там уровень преступности?

- Знаю, конечно, я очень сильно готовился к этой поездке и старательно изучал франкоязычный Интернет. Преступность там высокая, но ничего особо страшного нет. Если же говорить конкретно о Гватемале, то она является очень даже туристской страной.

- Но туристов там посылают в отдельных зонах под охраной!

Когда я в советское время ехал в братскую социалистическую доперестроечную Венгрию, руководитель группы запугивала нас тамошними якобы провокациями. В 90-е в автобусе на Стамбул (тишайший город с почти нулевой преступностью, это хорошо известно западным туристам) я сутки слушал рассказы «челноков» про чеченскую мафию, как с наступлением темноты надо закрывать по ночам двери в гостинице и никуда не выходить. Теперь - то же самое о Сальвадоре и Гватемале с новыми сказками о якобы отгороженных от местных жителей туристских заповедниках.

Самый популярный туристский путеводитель мира для индивидуальных туристов, Лонели Планет (Lonely Planet, Nicaragua & Salvador, 2006), который для рядовых жителей Запада является главным источником политической, исторической и практической информации о странах мира, излагает это следующим образом.

Процент убийств в Сальвадоре действительно очень высок за счёт того, что депортированные из США члены сальвадорских банд продолжают внутренние разборки уже у себя на родине, однако прямые нападения на иностранных туристов редки. Много и воров-карманников. Но этот путеводитель обстоятельно объясняет, как самостоятельно путешествовать по всей территории стран с заездом во множество больших и малых населённых пунктов, даёт ряд ценных подсказок. Советы по безопасности стандартны: не носить дорогих украшений и большие суммы денег, дорожку фото- и кинотехнику не держать на виду, не бродить по ночам в бандитских трущобах. Но знают ли в российском посольстве про этот путеводитель и как им пользоваться? Или, может быть, российские дипломаты не в состоянии, за малограмотностью, свободно читать книги на английском?

Стоит ли удивляться тому, что в Никарагуа, уже не говоря о Сальвадоре, я не встретил ни одного российского туриста при множестве западных? Не видел и новых машин, товаров и оборудования российского производства, не встретил ни одного местного жителя со знанием русского языка, а единственным зримым признаком российского присутствия в регионе Центральной Америки явилась реклама водки «Гройка».

Чем интересен Сальвадор? Экскурс в историю американской внешней политики.

Многими американцами участие США в Первой мировой, Корейской и Вьетнамской войнах воспринимается как недоразумение, так как реальной угрозы американским интересам не было. Куба в большей степени задевала коммерческие и иные интересы США во всей Латинской Америке: в начале 60-х годов Фидель Кастро создал в этом регионе угрозу всеобщей революции.

Антиповстанческая тактика, которую США помогли освоить союзникам, дала возможность уничтожить в зародыше несколько десятков повстанческих «фоко»-групп (партизанский отряд как центр фокусировки политической инициативы), и латиноамериканские революционеры снова вернулись к классической китайской схеме: легальная, полулегальная или нелегальная партия или организация тайно создаёт, поддерживает и подпитывает боевые отряды. Или к использованию трёхслойной структуры: партия создаёт сверху множество подконтрольных ей организаций, от коммерческих структур до профсоюзов, а снизу – партизанские отряды. От лихой фоко-тактики отказались, и началась многолетняя, в ряде случаев до 10 лет, подготовка к вооружённым выступлениям, кропотливая работа с массами, поиск международной поддержки и источников финансирования. Новую стратегию освоили и в Никарагуа, Сальвадоре и Гватемале.

Впрочем, споры об акцентах, нюансах, деталях и тактике этих военно-политических схем продолжают и до сих пор, за рубежом на эту тему опубликовано море книг, публикаций и статей. Это, говоря языком фантастических романов, целая параллельная вселенная, неведомая нам и невидимая для нас.

В начале 80-х годов американские политики заволновались. Революционные страны Центральной Америки угрожали превратиться в американские аналоги Южного Йемена, Ливии и Ливана, где западноевропейские революционеры находили убежище и где они создавали тренировочные базы.

Неожиданно разразился глубокий кризис в Мексике, лежащей между Центральной Америкой и США. Раньше она являлась стабильной демократической и нефтедобывающей страной левого толка с давно проведённой глубокой аграрной реформой. Но в период высоких цен на нефть она набрала множество кредитов, и когда цены рухнули, оказалась страной-рекордсменом с самым большим внешним долгом в мире, а отношение внешнего долга к национальному доходу также оказалось одним из самых высоких. В попытке выплатить долг руководство страны приняло исключительно жёсткие и непопулярные меры, и Мексика забурилась.

Перспектива революций в Центральной Америке и потенциальной дестабилизации Мексики стали настоящим наваждением для руководства США. Случай меня свёл с американцем Рональдом Бреннеменом, который во время войны работал в структурах ООН по помощи сальвадорским беженцам в Гондурасе, а сегодня постоянно проживает в Сальвадоре.

- Вопрос как к американскому гражданину. Когда руководство США тревожилось больше: в эпоху Рейгана о том, что произойдут революции в Сальвадоре и Гватемале, или сейчас в связи с угрозой, которую представляет бен Ладен*?

- Однозначно, большие опасения тогда вызывали революции в Центральной Америке. Сегодня власти США озабочены больше не бен Ладеном, а, например, криминальной преступностью в стране.

На противостояние «коммунистической угрозе» в Центральной Америке США бросили большие силы, средства, а также, подчеркну особо, лучшие аналитические умы.

В различных странах события развивались по-разному. В самой бедной стране региона, Гондурасе, попытка начать партизанскую войну были раздавлена в зародыше. Несмотря на это, эскадроны смерти стали «зачищать» страну от «подрывных элементов» или подозреваемых в этом, тела жертв внесудебных расправ закапывали в тайных захоронениях.

В Гватемале сменяющие друг друга военные хунты организовали тотальную войну на истребление партизан и им сочувствующих. Неопишущие зверства, не оправдываемые никакой военной логикой, были таковы, что США отказали, по крайней мере формально, этой стране в помощи. Однако плохо подготовленная гватемальская армия нуждалась в инструкторах, и она нашла их, в частности, в Израиле. Ирония судьбы: под руководством израильских инструкторов гватемальская армия творила по отношению к населению, в частности индейцам, то, что когда-то гитлеровское руководство делало по отношению к евреям на оккупированной территории Советского Союза.

Но в Сальвадоре США в полной мере применили свою новую концепцию «войны малой интенсивности» в условиях вроде как бы «демократии» и стремления соблности хотя бы видимости

прав человека. Там были опробованы многочисленные технические военные новинки. Кроме того, осуществлялась всесторонне продуманная многоплановая экономическая и политическая программа помощи режиму.

В США было понимание того, что если Сальвадор падёт, то в соответствии с «принципом домино» вскоре падёт Гва-темала и вновь вспыхнет Гондурас. С другой стороны, в Сальвадоре была создана самая эффективная и подготовленная в истории Латинской Америки партизанская армия. В частности, партизаны (большая часть которых ранее была неграмотна или малограмотна) начали с 1988 года использовать переносные компьютеры производства Casio. Упомяну также об их отлаженном взаимодействии с западными СМИ и лоббировании Конгресса США, что зачастую сильно мешало тогдашнему президенту США Р. Рейгану проталкивать очередные пакеты помощи правящему режиму.

На протяжении всей войны партизаны сохраняли контроль над рядом территорий страны. Из партизанской столицы, горного городка Перкин, всю войну вела трансляцию партизанская радиостанция «Венсе-ремос» (Мы победим). Несмотря на неоднократные высадки на господствующую над Перкином высоту вертолётного десанта, старательно подготовленного американскими инструкторами, закрепиться ему там так и не удалось. Партизаны в Перкине, как и в других частях страны, для защиты от бомбардировок использовали систему туннелей.

Отмечу также информационную прозрачность сальвадорской войны. Наша Гражданская война оставила сравнительно мало видео- и фотоматериалов. Великая Отечественная тоже освещалась в информационном плане достаточно скупо, причем с немецкой стороны лучше, чем с нашей. Высадку союзников в Нормандии снимал единственный фотожурналист, ставший вследствие этого знаменитым. Аналогично и Корейская война. Вьетнамская война, напротив, освещалась множеством журналистов значительно лучше, но там имел место языковой и культурный барьер, западных журналистов, которые смогли побывать в действующих отрядах вьетнамских партизан, было немного. То же и в Ираке, где, кроме того, некоторые фракции иракского Сопротивления воспринимали западных журналистов как врагов. В Гватемалу иностранных журналистов не допускали. Таким образом, сальвадорская война стала наиболее освещённым в информационном плане военным конфликтом за всю историю человечества. Известны все детали военных операций с обеих сторон, каждое взаимодействие или разногласие между пятью партизанскими организациями анализировались как под микроскопом тысячами (!) западных экспертов и журналистов. Невольно задаёшь себе вопрос: кого было больше, сальвадорских партизан или западных экспертов, аналитиков и журналистов со всего мира, которые их изучали и о них писали?

Сегодня Сальвадор стал страной, где с наибольшей лёгкостью можно спокойно и в деталях ознакомиться с нюансами современной американской стратегии ведения войны малой интенсивности. Ирак пока малодоступен, да и тамошнее Сопротивление по ряду позиций хуже организовано. Малодоступна и зона боёв против FARC в Колумбии, где, по обрывочной информации, при участии американских советников опробуются новые методы высокоточной бомбардировки по данным новейших инфракрасных и сенсорных датчиков, которые якобы в состоянии определять цели сквозь толщу тропического леса.

Военный, который не знает нюансов сальвадорской войны, похож на дикаря, рассчитывающего на лук со стрелами, сучковатую дубину, смелость и амулет из тигриных зубов в борьбе с пришельцами, которые несут с собой какие-то железяки, именуемые «пулемётами».

По логике вещей, российские дипломаты в Манагуа должны обеспечить настоящее нашествие в безвизовый сегодня для россиян Сальвадор тысяч высокопоставленных военных, разведчиков, аналитиков, политиков и журналистов под видом туристов, как это делали все страны мира, которые старались всё разузнать, вынюхать и высмотреть. Но политика в России сегодня определяется отнюдь не здоровой логикой, а безумными маразмами царствующего в стране тандема.

Александр СИВОВ

** Статья написана до сообщения об убийстве бен Ладена. (Прим. ред.)*

БЫЛ ЛИ ГАГАРИН В КОСМОСЕ?

«Reflex», Чехия – Нет

«TIME», США – ДА

Смерть ненастоящего космонавта Гагарина – политическое убийство?

Майор Юрий Гагарин хоть и сослужил верную службу коммунистической пропаганде 12.04.1961 при полете «Восток-1», но что дальше? Мир поверил советской мистификации о первом человеке в космосе (свою точку зрения я высказал в статье «Космонавт Гагарин - выдумка»). Потом уже надо было просто поддерживать эту сказочную легенду, чтобы ничто не провалилось. Но что делать с космонавтом, который в космосе никогда не появлялся, который начинает пить и теряет над собой контроль?

«Восток-1» стартовал 12.04.1961 в 9 часов 7 минут с «Байконура» без экипажа. На борту никого не было. Как долго удастся скрывать от Запада этот обман? Ответ, в общем, прост: так долго, пока никто из осведомленных мистификаторов не выдаст тайны! Быстро стало понятно, что слабое звено в цепи – именно майор Юрий Гагарин.

Сложную подмену «героя СССР и первого человека во Вселенной» Гагарин психологически не смог вынести. Начались угрызения совести. Последствия? Хронический алкоголизм и сексуальные оргии. Брак Гагарина начал разваливаться. Его верный друг капитан Виталий Жолобов (позже его выгнали из космонавтики из-за пьянства и скандального развода) так сказал о Гагарине: *«После 12-го апреля 1961 года Юрий получал приглашения и предложения от всевозможных мировых кинозвезд. Некоторые хотели с ним просто переспать, но почти все хотели, чтобы он им сделал ребенка...»*

Искусно созданный герой в нетрезвом состоянии начал нападать на вышестоящих офицеров и даже поругался с генеральным секретарем КПСС Леонидом Брежневым. Это было уже чересчур! Для ГРУ и генерала Петра Ивашутина (преемник Ивана Серова) пьяный майор стал неудобным. Это был лишь вопрос времени, когда все лопнет. Президент Франции генерал Шарль де Голль был единственным западным государственным деятелем, упрямо сомневающимся в достоверности полета Гагарина. На вопрос, что он думает о «Востоке – 1», он отвечал коротко: «Rien! Merde!» (Ничего! Вот дерьмо!). В конце 1962 года в мире стал ходить анекдот, который приписывали популярному французскому историку Андре Моруа (Andre Maurois), другу де Голля. Вот перевод с французского:

Юрий Гагарин приходит жаловаться первому секретарю КПСС Никите Хрущеву:

- Товарищ Никита! Из космоса вернулся Алан Шепард, он получил два роскошных «Форда» и виллу на Багамах. А я хожу пешком и живу в панельном доме с квартплатой.

Хрущев поднял палец и погрозил ему:

- Гагарин! Веди себя хорошо и иди домой!

Посетитель послушался, но через некоторое время вернулся с новой жалобой:

- Послушайте, Никита, мне уже начинает надоедать. Вирджил Гриссом вернулся как второй американец в космосе. Он получил два роскошных «Кадиллака» и полмиллиона долларов. Он ходит в лучшие рестораны во Флориде. А я ежжу на велосипеде и хожу в столовую за пирожками.

Хрущев опять грозно поднял палец вверх и говорит:

- Гагарин, иди-ка ты домой подобру-поздорову. А то я разозлюсь и всем расскажу, что эти два американца вернулись из космоса, а ты там и не был никогда!

Анекдот Моруа ставил под угрозу советскую космонавтику в самых основах ее космического существования: если Гагарин как космонавт «нигде не был», значит, первым человеком в космосе был американец Алан Шепард (Mercury Redstone 3 - Freedom 7), вторым – опять американец Вирджил Гриссом (Mercury Redstone 4 - Liberty Bell 7) и только третий в очереди – советский офицер Герман Титов («Восток – 2»). После Титова опять идут американцы – Джон Гленн (Mercury-Atlas 6 - Friendship 7) и Скотт Карпентер (Mercury-Atlas 7). То есть американцы были первыми во Вселенной, и кроме того в вопросе науки и техники у них было просто сокрушительное преимущество перед СССР. Что для меня действительно остается необъяснимой загадкой, так это почему США позволили

«взять» это первенство и практически без боя поддались идеологическому вздору советской коммунистической пропаганды? Такое поведение граничит с мазохизмом...

Когда Гагарин начал ругаться с Брежневым, шеф советских коммунистов его поставил на место, скажем, примерно так: «Если мы из вас сделали героя, так, по крайней мере на публике, держите язык за зубами!». Генерального секретаря КПСС не так раздражало то, что ненастоящий «космонавт» в пьяном виде среди своих коллег что-то болтает о несуществовавшем полете в космос. Это всегда можно было «замять» словами: «Юрий был невозможно пьян и говорил чушь!». Брежнева, скорее, раздражало то, что он такое говорит на публике, а она не спрашивает, был ли товарищ майор пьян или не был. Улица будет просто утверждать: «Мы это слышали от самого Гагарина!».

Руководство ГРУ было абсолютно уверено: Гагарин представлял опасность для СССР и поэтому он должен был быть ликвидирован. «Героя СССР» и «первого человека в космосе» посадить или даже расстрелять? Это немыслимо и с точки зрения мировой пропаганды. Единственный возможный вариант избавления от ненужного свидетеля – покушение. А поскольку речь шла о пилоте, самым простым способом осуществления политического убийства, конечно, представлялась «авиакатастрофа»!

Двадцать седьмого марта 1968 года в 10.00 космонавту-алкоголику доверили провести испытательный полет на военном аэродроме «Чкаловский». В этот раз Гагарин был трезвым. Перед ним стоял ветхий ветеран УТИ МиГ-15. Гагарин что-то заподозрил и попросил технические документы. Указан-ные параметры нагоняли на него ужас: самолет даже не был российского происхождения. Его сделало по лицензии пражского предприятия Aero Vodochody 19-го марта 1956 года (производственный номер 612739). «Старичок» даже прошел два капитальных ремонта (1962 и 1967 годы) и налетал невероятное количество часов – 1113. Износ материала, таким образом, был практически стопроцентным. Объект был металлоломом! Еще хуже обстояло дело с мотором RD-45 FA (производственный номер 84445a). Он не только не был оригинальным, он был еще и старше самого самолета. Дата изготовления: 25. 12. 1954. С тех пор двигатель прошел через четыре генеральных ремонта! Кроме того, у самолета было два дополнительных контейнера для топлива, что ограничивало его маневрирование. К тому же для короткого испытательного полета это топливо было ни к чему. Конечно, если не запланировано, что объект после падения на землю взорвется, все доказательства будут уничтожены. Черного ящика, конечно, не было.

Юрий Гагарин отказывался садиться в этот «летающий гроб». Летчик-инструктор капитан Хмель уверял его, что с технической стороны все в порядке. К этим словам присоединился и подполковник Устименко. Полковник Игорь Кузнецов отдал пилоту приказ готовить самолет к старту. Настоящий космонавт разозлился, грубо обругал наземный персонал и категорически добивался разговора с инструктором полковником Владимиром Серегиным. Он приехал и, чтобы успокоить Гагарина, говорил, что полетит с ним. Только с пятой попытки в 10.19 двум пилотам удалось этот музейный экспонат привести в движение. И хотя полет должен был продолжаться, как минимум, 20 минут, уже в 10.30 Гагарин запросил разрешения вернуться. Речь явно шла о резком снижении давления в кабине пилотов. Но пока пилот обосновывал свою просьбу вернуться, самолет попал в штопор. Со скоростью 648 км/ч он рухнул на землю недалеко от населенного пункта Новоселово и взорвался. Взрыв уничтожил практически все...

ГРУ еще вечером того же дня составило комиссию под руководством маршала Константина Вершинина. На следующий день к расследованию присоединилась и еще одна комиссия во главе с секретарем ЦК КПСС генералом Дмитрием Устиновым. Обе комиссии издали заявления по делу и запретили расследование. Однако их доклады отличались. Вершинин: «Причиной аварии был неудавшийся маневр пилота с целью обойти метеорологический зонд». Устинов: «Самолет попал в густые облака, и пилот потерял ориентацию». Только следователь инженер Игорь Кузнецов в 2008 году сделал правдоподобное заключение: «К аварии привел не закрытый до конца клапан. Он отвечал за сохранения давления в кабине. Из-за падения давления пилоты потеряли ориентацию и потом сознание. Если бы все было иначе, они могли бы катапультироваться. Но пилот в бессознательном состоянии катапультироваться не может...»

Ну что же, взрыв! Но кто же раскрутил клапан «летающего гроба» Гагарина? Последними, кто технически осматривал исторические полублоки УТИ МиГ-15, были капитан Хмель и

подполковник Устименко. Экипажу самолета сказали: «С технической стороны все в порядке». Полковник Серегин полетел с Гагариным, потому что он явно не подозревал, что готовится политическое убийство придуманного космонавта и героя, который стал представлять опасность для пропаганды СССР. **7 мая 2011 г.**

Полет «Востока»

Над страной гремела торжественная музыка. Советское радио приветствовало утреннее солнце величавой, волнующей мелодией патриотической песни «Широка страна моя родная». Затем прозвучало лаконичное сообщение, навсегда покончившее с вековечной изоляцией человечества на родной планете: «12 апреля 1961 года в Советском Союзе выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник “Восток” с человеком на борту».

Страна – от Ленинграда до Петропавловска – затаила дыхание. Трамваи и автобусы останавливались, чтобы пассажиры могли прослушать сообщение: его транслировали через репродукторы на площадях. Рабочие выключали станки, продавщицы выбегали из-за прилавков. Школьники забыли об уроках. Высоко-высоко над ними их соотечественник, советский гражданин, мчался среди звезд вокруг Земли со скоростью 18000 миль в час – мчался прямо в историю, ведь он стал первым человеком, полетевшим в космос.

По радио сообщили фамилию «космонавта»: Юрий Алексеевич Гагарин, 27 лет, майор. По официальным данным «Восток» был запущен со стартовой площадки (ее местонахождение не раскрывалось) ровно в 9.07 утра по московскому времени. Периодически в эфир выходили краткие бюллетени: в 9.22 утра Гагарин, находясь над Южной Америкой, передал: *“Полет проходит нормально, чувствую себя хорошо”*. В 10.15 он снова связался с Землей уже над Африкой: *«Полет протекает нормально, состояние невесомости переносиу хорошо»*. В 11.10 пришло сообщение о том, что в 10.25 Гагарин завершил облет Земного шара, и на корабле *«была включена тормозная двигательная установка»*. Начался весьма рискованный этап полета: «Восток» - его нос раскалился добела при входе в атмосферу – с огромной скоростью устремился к Земле. Вся Россия с волнением ожидала: что же дальше. Государственные радиостанции держали паузу, нагнетая напряжение. Лишь в 12:25 диктор гордо объявил: *«В 10:55 космонавт Гагарин благополучно вернулся на священную землю нашей Родины - Страны Советов»*.

В воздух полетели шляпы. Русские кричали от восторга, обнимались, бежали звонить друзьям. Торжества волной катились по стране – от заводов к колхозам, от кишаших людьми городских улиц к одиноким хуторкам в степи. Газеты расцвели ярко-красными заголовками. Повсюду люди выходили на улицы с транспарантами, славящими космическую победу СССР. Даже запуск первого спутника не вызвал в стране столь бурного восторга.

Мир уже не будет прежним

Их энтузиазм нетрудно понять. Полет Юрия Гагарина проходил на невиданной высоте (188 миль) и с невиданной скоростью (18000 миль в час), но и эта невероятная статистика бледнеет перед перспективами, которые открывает это событие. Вековая мечта человечества о космических путешествиях стала явью.

«Восток» - не обезличенная, холодная, пустая сфера беспилотного спутника. Он вознес обычного человека к черным небесам, и вместе с ним в полет пустилось воображение всего человечества. Ученые с новообретенной уверенностью говорят об абсолютно новых технических достижениях, способных до неузнаваемости изменить наш мир: спутниках с людьми на борту для наблюдения за погодой (а может быть и контроля над нею), управления движением кораблей и самолетов, орбитальных станциях-ретрансляторах, «космических больницах», позволяющих исцелить болезни, не поддающиеся лечению на Земле. Перед мысленным взором военных уже появляются крейсирующие на орбите космические флоты, оцетинившиеся гигантскими ядерными ракетами, способными уничтожить лежащие внизу страны.

Обо всем этом говорилось и раньше, но после гагаринского полета подобные вещи кажутся уже не фантастикой, а делом завтрашнего дня. Собственно, практическое достижение первого человека в космосе заключалось в том, что он слетал туда и остался жив, но мир, в который вернулся первопроходец, уже никогда не будет прежним.

Доброе русское лицо

Советские власти как правило дают самый минимум информации об участниках своей космической программы, но на прошлой неделе все механизмы государства работали на то, чтобы превратить полет Гагарина именно в личный триумф. – причем, как ни парадоксально, все это напоминает рекламу вполне «капиталистического» толка. Составляются петиции с призывом переименовать одну из площадей Москвы в честь первого космонавта. Именем Гагарина уже назвали ледник. Типографии печатают заранее подготовленные почтовые марки с его портретом. Репортеры, засучив рукава, стараются сообщить соотечественникам как можно больше сведений о национальном герое. Один переполненный чувствами журналист написал, что у Гагарина *«доброе русское лицо с широко расставленными глазами»*. Его коллега, интервьюировавший первого космонавта вскоре после приземления, был в таком восхищении от нового кумира, что пошел еще дальше: *«Его глаза сияли, словно в них все еще отражался свет звезд»*. Все радиостанции передали запись телефонного разговора между Гагариным (соотечественники тут же окрестили его «Гага») и премьером Хрущевым, отдохавшим на Черном море:

Хрущев: Как Вы себя чувствовали в полете?

Гагарин: Я чувствовал себя хорошо. Полет проходил очень успешно, вся аппаратура космического корабля работала четко. Во время полета я видел Землю с большой высоты. Были видны моря, горы, большие города, реки, леса.

Хрущев: Можно сказать, что Вы чувствовали себя хорошо?

Гагарин: Вы правильно сказали, Никита Сергеевич. Я чувствовал себя в космическом корабле хорошо, как дома.

Хрущев: Своим подвигом Вы сделали себя бессмертным человеком, потому что Вы первым из людей проникли в космос.

Гагарин: Пусть теперь все страны догоняют нас!

Хрущев: Правильно! Пусть капиталистические страны догоняют нашу страну, проложившую путь в космос.

«Образцовый бойскаут»

В свете всего этого не стоит удивляться, что официальная биография Гагарина звучит так, будто ее специально сочинили для такого случая. Жаждущему подробностей миру представлен безупречный портрет советского «нового человека» - примерный аналог образцового американского бойскаута откуда-нибудь из Айовы. Юрий родился в колхозной деревне недалеко от городка Гжатск, в 100 милях к западу от Москвы. В местной школе он был лучшим учеником, и после шестого класса Юрия направили в ремесленное училище в одном из пригородов Москвы. Там он получил специальность формовщика-литейщика, но по этой профессии никогда не работал: успехи в учебе позволили Гагарину поступить в «индустриальный техникум» в Саратове.

В саратовском аэроклубе он научился летать и был принят в Оренбургское военно-авиационное училище. В 1957 году он закончил училище с отличием и тогда же женился на хорошенькой выпускнице медицинского института Валентине Ивановне. У них две дочери: двухлетняя Елена и Галя (ей исполнился всего месяц). Этот жизненный путь выглядит таким красивым, правильным и «буржуазным», что русские белоэмигранты, разбросанные жизнью на всем пространстве от Южной Америки до Тирона (штат Пенсильвания), припомнили, что в царской России был княжеский род Гагариных и заявили, что Юрий – один из его представителей. Однако предположение о его дворянском происхождении кажется сомнительным.

Репортеры, пытаясь нарастить мясо на кости официальной информации, взяли у Валентины Гагариной интервью в ее подмосковной двухкомнатной квартире. Там яблоку было негде упасть от взволнованных соседей, и как раз когда приехали журналисты, по радио передали сообщение: ее муж чувствует себя хорошо. Валентина выключила приемник и вытерла слезы: старшая дочь тем временем невозмутимо грызла яблоко. Валентина объяснила, что ничего не знала о предстоящем полете, а о том, что муж носит звание майора, впервые услышала по радио. Ей было известно, что у Юрия какое-то важное задание, но о том, что он готовится отправиться в космос, понятия не имела: «Он боялся расстроить меня, ведь я ждала ребенка».

Теперь с тайнами покончено. Всякий раз, включая радио, Валентина слышит голос мужа или торжествующие сообщения о его подвиге. Специальные выпуски газет тоже посвящены ему. Одна за другой они перепечатывают его рассказ: свидетельство человека, первым побывавшем в космосе.

Голубой поясок

«С корабля-спутника видно, конечно, хуже, чем с самолета, но все-таки очень и очень хорошо, - рассказал «Гага». - Была заметна выуклость, округлость Земли. Картина горизонта очень своеобразна и очень красива. Можно видеть необыкновенный по красочности переход от светлой поверхности Земли к совершенно черному небу, на котором видны звезды. Переход этот очень тоненький, как бы пленка-поясок, окружающая Земной шар. Она нежно-голубого цвета».

На вопрос о первых ощущениях после возвращения на Землю он ответил: «Трудно описать словами чувства, охватившие меня, когда я ступил на советскую землю. Во-первых, я был рад, что успешно выполнил задание. В целом все мои чувства можно описать одним словом: радость. Когда спускался, то пел песню: «Родина слышит, Родина знает...»».

По словам Гагарина, когда корабль вышел на орбиту и наступила невесомость, «все стало легче делать. Ноги, руки ничего не весят, предметы плавают по кабине. И сам я не сидел в кресле, как до этого, а висел в воздухе. Во время состояния невесомости я ел и пил, и все происходило так же, как у нас на Земле. Я и работал в этом же состоянии, писал, записывал свои наблюдения. Почерк тот же самый, хотя рука и ничего не весит. Только блокнот надо держать, а то он уплывет из-под рук. Работал на связи по разным каналам, пользовался телеграфным ключом».

«Луны я не видел, - продолжал он. - Солнце в космосе светит в несколько десятков раз ярче, чем у нас на Земле. Звезды видны очень хорошо: они яркие, четкие. Вся картина звездного неба выглядит куда контрастнее, чем с Земли». Дневная сторона Земли, по его словам, была видна очень хорошо, он различал берега континентов, острова, крупные реки, большие водоемы, складки местности. Пролетая над советской территорией, Гагарин отчетливо видел большие квадраты колхозных полей и даже мог понять, «где пашня, а где луг».

Для ученых эти впечатления не стали неожиданностью. На все, о чем сообщил первый космонавт, указывали данные, полученные с аппаратуры спутников, или теоретические расчеты. «Голубой поясок», который наблюдал Гагарин, это тот самый небосвод, что мы видим невооруженным глазом: атмосфера рассеивает синюю часть спектра солнечного света. Тем не менее рассказанные им подробности завораживают своей свежестью: ведь они – свидетельства очевидца, подтверждения из первых уст. Это слова путешественника, побывавшего в неизведанном, и пусть они мало что добавляют к нашим знаниям, от них исходит свет подлинности. «Гага» побывал там, где не бывал никто.

Мягкая посадка

Вечером первого дня, полного ликования, Гагарин все еще находился на некоей базе, чье местонахождение неизвестно, проходя тщательный медосмотр и, очевидно, отвечая на вопросы специалистов. Но что бы ни узнали от него светила советской космической науки, сами они не добавили к рассказу Гагарина почти никаких деталей. Были обнаружены лишь голые статистические данные по полету: он продолжался 108 минут, из которых 89 минут космонавт провел собственно на орбите, а остальное время ушло на взлет и снижение. Академик Евгений Федоров –

один из архитекторов советской космической программы – кратко рассказал о посадке корабля. Она осуществлялась с помощью тормозной двигательной установки, замедлившей движение «Востока» и обеспечившей его снижение до «зоны торможения» в более плотных слоях атмосферы. Там корабль разогрелся от трения и испытал гигантские перегрузки, но последствия торможения были равномерно распределены по траектории протяженностью в несколько тысяч миль. «На высоте нескольких десятков километров [1 километр = 0,62 мили] над землей, - уточнил Федоров, - скорость космического корабля сокращается до нескольких сотен метров [1 метр = 1,094 ярда] в секунду. Он с ревом рассекает воздух, мчась к заранее выбранному месту посадки. Парашюты раскрываются, и скорость снижается до нескольких метров в секунду».

Из объяснений Федорова можно сделать вывод, что космонавт приземлился внутри спускаемого аппарата, но по данным других источников в России майор Гагарин выпрыгнул с парашютом, когда капсула еще находилась над Землей. Ученый Николай Гуровский, в частности, отметил: «Космонавт мягко спустился на лужайку рядом с полем. Он приземлился на ноги, даже не споткнувшись, и подошел к людям, которые его увидели».

Безумный риск?

Хотя лишь неисправимые скептики сомневаются в том, что полет вообще имел место, каждое сообщение об этом событии лишь добавляет противоречий. Когда же журналисты просмотрели сообщения, предшествующие полету, всплыли еще кое-какие любопытные вещи. Так, до 12 апреля по Москве уже несколько дней ходили слухи, что вот-вот состоится запуск в космос корабля с человеком на борту. Незадолго до старта «Востока» московский корреспондент газеты английских коммунистов Daily Worker телеграфировал в редакцию, что советский космонавт – сын известного авиаконструктора – трижды облетел вокруг Земли и получил серьезные травмы при приземлении. Лондонская Daily Sketch сообщила, что его зовут Геннадий Михайлов. Советские власти немедленно выступили с опровержением. Однако слухи продолжали распространяться, и обе газеты настаивали на своих версиях.

Одним словом, к тому времени, когда прозвучало официальное сообщение о полете Гагарина, советские граждане уже были «подготовлены». Напряжение резко возросло из-за, казалось бы, безрассудной смелости, проявленной властями: они обнародовали факт запуска, когда «Восток» еще находился на орбите и впереди был самый сложный этап – возвращение корабля. Если бы в последнюю минуту произошел какой-нибудь сбой, Гагарин был бы обречен на медленную смерть в космосе на своем корабле или сгорел при спуске в атмосфере. Именно так закончились несколько пробных запусков без людей на борту.

Неужели Советы решились столь безрассудно рискнуть своим престижем? Большинство иностранных наблюдателей уверены, что нет. Вполне вероятно майор Гагарин побывал на орбите и благополучно вернулся еще до того, как прозвучало первое сообщение о запуске. Есть и другие небольшие загадки, связанные с полетом «Востока». К примеру, согласно официальной версии, Гагарин вышел на связь всего через 15 минут после старта, и в этот момент он уже находился над Южной Америкой. Однако от предполагаемого места запуска этот континент отделяет почти половина Земного шара. Кроме того, на конференции по освоению космоса во Флоренции 66-летнему академику Анатолию Благоднарову – еще в царской России он занимался разработкой артиллерийских систем, а в наши дни часто выступает по космической тематике – задали вопрос: каким образом Гагарин наблюдал за Землей с орбиты. Тот ответил, что он делал это «по радио». Это заявление, наводившее на мысль, что «Восток» не имел иллюминаторов, не могло вызвать у американских экспертов ничего, кроме улыбки: они отметили, что даже у нашего спускаемого аппарата «Меркурий» есть иллюминаторы из прочного жаростойкого материала.

Пышная встреча

Похоже, официальную Москву эти проблемы нисколько не смущали. Сегодня каждый старт ракеты – не только научный эксперимент, но и пропагандистский ход. На сей раз, однако, даже плохо

организованное и страдающее неточностями пропагандистское «сопровождение» нисколько не смазало впечатление от великого научно-технического прорыва. Уже через день после полета Москва встречала Гагарина как героя. Красная площадь, где проводятся самые торжественные мероприятия, ждала его в праздничном убранстве. На высоких серебристых флагштоках развевались знамена; трамваи, автобусы, машины, фонарные столбы и фасады были украшены кумачом. По всему городу развесили портреты космонавта; в газетных киосках уже продавалась его биография. На всем двадцатимильном пути от аэропорта Внуково до центра собрались толпы людей и было выставлено оцепление.

Гагарин прилетел на турбовинтовом лайнере в сопровождении эскорта истребителей. Помимо родителей и жены Валентины его встречало все высшее советское руководство. Премьер Хрущев по-медвежьи обхватил его руками и крепко расцеловал; на этом фоне теплое объятие Валентины выглядело скромным. Один за другим высокие начальники приветствовали космонавта. Затем кавалькада украшенных цветами машин медленно направилась к Красной площади навстречу артиллерийскому салюту из 20 орудий.

На трибуне Мавзолея Ленина-Сталина – святая святых коммунистической Москвы – Гагарин стоял вместе с членами Президиума ЦК, высшего органа власти в СССР. Хрущев произнес длинную речь, сравнив его с Колумбом, объявил о награждении Гагарина звездой Героя Советского Союза и присвоении ему звания «Летчик-космонавт СССР». Новоиспеченный майор – он выглядел браво в парадной, с иголочки, стального цвета форме ВВС – держался с воспитательным спокойствием, без запинки произнося все нужные слова. Он поблагодарил партию, правительство и премьера Хрущева за высокое доверие, оказанное простому советскому летчику: *«Находясь на старте в космическое пространство, я думал о нашей ленинской партии, о нашей социалистической Родине»* (Церемония транслировалась в прямом эфире по европейскому телевидению через систему Eurovision. В США ее показывали на пленке, доставленной через Атлантику на реактивном самолете.).

На следующий день история полета начала обретать все больше глянца. Русские газеты писали, что в ночь перед стартом Гагарин спал сном младенца, что в капсулу «Востока» он забирался с таким спокойствием, словно отправлялся на рыбалку. На пресс-конференции – она проходила в зеленом с белой колоннадой здании московского Дома ученых – Гагарин и группа специалистов, включавшая и Президента Академии Наук СССР Александра Н. Несмеянова, не сообщили почти ничего нового, но с неизменным энтузиазмом в очередной раз рассказали о полете. Кроме того, они пообещали, что скоро будет обнародована дополнительная научная информация об этом событии. На реплику о том, что в американских газетах появилось предположение о его княжеском происхождении, космонавт ответил кратко: «Должен их разочаровать».

Полный виток

Американцы, давно уже уступившие России право одержать эту впечатляющую победу в космосе, тем не менее были сконфужены. И наша программа «Меркурий», в рамках которой все еще «доводится» ракета-носитель, способная отправить человека в суборбитальный полет, – короткий «прыжок» в космос, куда менее впечатляющий, чем полный виток вокруг Земли, выполненный «Востоком» – теперь выглядит особенно скромной.

Признаки того, что русские готовятся к чему-то масштабному, множились уже несколько недель, и о них своевременно сообщалось. ВМС США обнаружили в Тихом океане советские корабли слежения за космическими аппаратами, а в Южной Атлантике – траулеры, вероятно оборудованные ретрансляторными станциями. Слухи, распространявшиеся в СССР, также быстро достигли Вашингтона. В большинстве случаев их сочли «утками», но за день до запуска американская разведка направила руководству страны срочное донесение: что-то готовится. И хотя «Восток» стартовал в 1.07 утра по вашингтонскому времени, а первое сообщение по советскому радио было передано в 2 часа утра, уже в 1.30 после полуночи советник президента по науке Джером Визнер (Jerome Wiesner) получил сообщение из Пентагона: большая русская «птичка» взлетела.

«Давайте, ребята»

Когда в Вашингтоне осознали, что этот пропагандистский бой проигран, все нужные люди произнесли все приличествующие слова. Президент Кеннеди поздравил русских. К нему присоединился и глава НАСА Джеймс Уэбб (James Webb). Но за этими любезностями скрывалось уныние, стыд, а то и ярость. Америку в очередной раз опередили в космосе.

На мысе Канаверал американские астронавты по-прежнему ждут своего часа совершить суборбитальный полет на «Меркурии». Но сейчас это кажется чересчур незначительной, пустой и бесполезной затеей. Участники программы с трудом скрывают разочарование. Все они работали в бешеном ритме, кое-кто едва держится на ногах от усталости; наконец, они не ощущают достаточной поддержки от своей страны. *«Мы могли бы запустить туда человека, - возмущенно рассказывает один из них. – Мы могли бы сделать это за месяц до русских, если бы два года назад наверху просто приняли решение ускорить программу».* Другой вторит ему: *«Мы все мечтали, чтобы кто-то сказал: «Ладно, давайте, ребята, делаем». Победу у нас отняли решения, принятые на самом верху. Если бы «Санта-Марию» Колумба так же готовили к плаванию, она бы никогда не покинула порт».*

Можно понять обиду этих людей, но они правы лишь отчасти. Поражения США в космосе обусловлены несколькими решениями на самом высоком уровне, принятыми уже давно. Пожалуй самая серьезная проблема нашей космической программы – отсутствие достаточно мощного и надежного двигателя для первой ступени ракеты-носителя. У русских тяга таких двигателей превышает 800 тыс. фунтов. Они были разработаны для межконтинентальных баллистических ракет с тяжелыми ядерными боеголовками. Американские двигатели слабее по мощности, поскольку наши физики-атомщики справедливо сочли, что смогут разработать боеголовки со сравнительно небольшим весом, которые не нуждаются в гигантских ракетах для доставки к цели.

Именно с отсутствием мощного двигателя связаны многие известные всем беды американцев. Все, что мы запускаем в космос, включая и обитаемую капсулу «Меркурий», должно быть максимально легким. В результате ее конструкции и оборудование по определению не обладают высокой прочностью – они рассчитаны на работу на пределе возможностей. У русских же есть солидный запас полезной нагрузки, поэтому они могут строить корабль из сравнительно тяжелых, мощных и надежных элементов. Они даже позволяют себе такую роскошь, как оснащение «Востока» параллельными электрическими цепями (если выходит из строя одна, ее заменяет другая). Многие достижения русских в космосе, в том числе создание точных систем управления, можно приписать мощным «мускулам» их двигателей.

Звезда на Западе

Тем не менее многим американцам, работающим в космической программе, эти утешительные оправдания начинают надоедать. Они винят во всем отсутствие воображения у американского руководства, проявившееся уже давно. Конструктор Вернер фон Браун, еще работая в Германии в первой половине сороковых, просчитал возможность запуска спутников и однозначно заявлял: это будет иметь огромное пропагандистское значение. Прибыв в США в 1945 году, он предложил потрясти мир «американской звездой, поднявшейся на Западе». Американские энтузиасты освоения космоса подхватили его призыв, но правительство отнюдь не спешило поддержать эту идею.

Русские же осознали, какая возможность перед ними открывается, и с помощью тяжелых ракет одержали серию триумфальных побед в космосе. Теперь Америке становится все труднее их догнать. Впрочем, несмотря на все поражения, США могут и будут продолжать серьезные научные исследования космического пространства. Этим мы занимаемся уже многие годы, получая с помощью небольших, многочисленных и начиненных первоклассным оборудованием космических аппаратов больше знаний, чем русские со своими гигантами. Эти достижения получают должную оценку ученых и чрезвычайно обогащают общечеловеческую кладовую знаний, но широкую публику по всему миру открытия, связанные с энергией космических лучей или количеством электронов в околоземном пространстве, оставляют равнодушными. Только впечатляющий и крайне

трудноосуществимый успех вроде облета Луны кораблем с человеком на борту может позволить Соединенным Штатам обойти русских.

Приборы или люди?

Помимо громадного пропагандистского значения, особых иных результатов последний советский полет не имел. Находясь на орбите, майор Гагарин не увидел ничего такого, что представляло бы научный интерес, а набор оборудования, равный ему по весу, собрал бы куда больше данных. Он даже не управлял «Востоком»: все кнопки нажимались на Земле.

Но, собственно, ничего другого ученые, в том числе и русские, от него и не ожидали. В научных кругах считается, что на первых этапах освоения космоса приборы принесут больше пользы, чем люди, – ведь человек много весит, уязвим, и требует тонн запасов и оборудования для поддержания жизнедеятельности. Приборы – меньше по размеру, весу и устроены «прочнее» людей. Они способны выдерживать чудовищные перегрузки, вибрацию, вращение, жар, холод и радиацию. А главное их не обязательно возвращать на Землю в целостности и сохранности. Все данные, собранные в космосе, приборы передают в Центр управления, а затем молча – без упреков и протестов – сгорают в атмосфере. Кроме того, их можно доставить на Луну или Марс, и они будут работать до тех пор, пока не сядут батареи.

Еще долго люди в космосе будут малополезным грузом. Но ученые, умеющие заглянуть дальше ближайшего будущего, относятся к пилотируемым полетам без скепсиса. Они убеждены: придет время, когда понадобятся именно люди – благодаря их способности к абстрактному мышлению и импровизации. Приборы, доставленные на Луну, способны выполнять лишь те узкие задачи, для которых они предназначены. Они могут оглядеть глазами телевизионных камер все пространство до близкого и мрачного горизонта, ощутить датчиками «лунотрясения», возможно исследовать химическое содержание проб лунного грунта. Они в состоянии сделать практически все, что от них хотят конструкторы, кроме одного – разумно реагировать на непредвиденные ситуации.

Ни один набор самых совершенных приборов, к примеру, не проявит интереса к книге с листами из платины, покрытыми неизвестными письменами, миллионы лет назад оставленной в лунном кратере неизвестной расой пришельцев. На самом деле ничего подобного на Луне, скорее всего, не обнаружится, но она может таить в себе другие столь же ошеломляющие сюрпризы. Марс же должен быть еще богаче на секреты. Там могут найтись скрытые формы жизни или их следы, которые не сможет правильно определить ни один прибор. Никакие полеты на Марс не дадут удовлетворительного результата, пока там не побывает человек.

Триумф человечества

Даже если смертельно опасное советско-американское соперничество, которое сегодня в основном и подпитывает космические исследования, прекратится, человек несомненно продолжит борьбу за преодоление пределов родной планеты. Ведь в конечном итоге победы в космосе принадлежат не конкретным странам. Это достижения науки и техники всего человечества, результат нашего стремления познать неизведанное.

Полет «Востока» - свершение не только русской науки. Он вобрал в себя также идеи, рожденные в Британии, Германии, Америке, Франции, даже Китае и древнем Египте. Это признают сами русские ученые, да и в официальном Обращении ЦК сказано: «Победы в освоении космоса мы считаем не только достижением нашего народа, но и всего человечества». Какую бы обиду ни чувствовали на прошлой неделе американские ученые, они тоже причастны к русскому триумфу.

Большинство ученых всего мира считают, что майор Гагарин и его верный «Восток» открыли дверь, которая уже не закроется никогда. Освоение космоса может на какое-то время замедлиться или приостановиться, но человеческая раса молода, и она – дерзкий хозяин плодородной планеты. Многие люди всегда будут мечтать пройти по пути, проторенному майором Гагариным, увидеть тот самый голубой пояс у кромки Земли. Когда-нибудь – может быть через десять, сто, а может, через тысячу лет – огромный межзвездный корабль унесет людей за пределы Солнечной системы. Они

узнают, пригодны ли Луна и планеты для обитания. Они постараются что-либо сделать с ядовитой атмосферой Венеры, чтобы там можно было дышать без скафандра, или появится новый подвид человека, способный наслаждаться жизнью на Венере в ее нынешнем виде. Может быть люди научатся жить в самом космическом пространстве, путешествуя по Солнечной системе на мобильных рукотворных планетах. Человеческой цивилизации всего 7000 лет, и впереди у нее бесконечно много времени. Но куда бы ни отправились будущие первопроходцы, что бы они ни открыли в черных, холодных просторах космоса, они всегда будут помнить тех двоих, что были первыми – «Восток» и майора Юрия Алексеевича Гагарина. **21 апреля 1961 г.**

ИСТОРИЯ

ПАРТИЗАНЫ

Партизан – лицо, добровольно сражающееся в составе вооружённых организованных партизанских сил на территории, занятой противником, за свободу и независимость Родины или за социальные преобразования (здесь уместно разграничение бандитов от партизан, но это отдельная тема). Партизанские соединения в состав регулярных войск не входят. Обычаи партизанской борьбы складывались веками. И не надо считать, что они проявились только в годы Великой Отечественной войны 1941 -1945 годов. Но то, что партизанское движение сыграло значительную роль в разгроме немецко-фашистских оккупантов – это факт. К сожалению, даже в год 70-летия начала Великой Отечественной войны об этом умалчивают.

Уже Гаагскими конвенциями 1899 и 1907 годов был определён международно-правовой статус партизан как законных комбатантов (воинов, бойцов). Но фашисты есть фашисты, они не признавали международных норм и правил и обращались с пленными партизанами, как с бандитами. Однако жестокости не остановили советских людей, в рядах партизан сражались представители всех национальностей.

Верховное командование и партийное руководство с самого начала войны придали партизанскому движению целенаправленный и организованный характер. В директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 года требовалось: *«В занятых врагом районах создавать партизанские отряды и диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрывов мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов и т.д.»* («КПСС в резолюциях», т.6, стр.19, 1971 г.).

Задачи были поставлены, и уже к концу 1941 года на оккупированной врагом территории действовало более двух тысяч партизанских отрядов общей численностью свыше 90 тысяч человек. Всего в годы войны в тылу врага действовало более 6 200 партизанских отрядов, в которых сражалось свыше одного миллиона партизан и подпольщиков из числа всех народов СССР. Это больше численности современной армии РФ. Такой массой вооружённых людей нужно было управлять и координировать их действия. Поэтому Постановлением ГКО от 30 мая 1942 года при Ставке ВГК был образован Центральный штаб партизанского движения (ЦШПД). Начальником штаба был назначен Пономаренко Пантелеймон Кондратьевич – 1-й секретарь ЦК КП(б) Белоруссии.

Штабом была проделана колоссальная работа по развитию партизанского движения и оказания ему помощи. Уже к марту 1943 года более 80% учтённых партизанских отрядов имели постоянную радиосвязь со штабами регионального уровня, которые при содействии ЦШПД постоянно оказывали им помощь вооружением, техникой, военными специалистами.

Главные усилия партизаны направляли на дезорганизацию коммуникаций противника, освобождение, удержание и расширение отвоёванных в тылу противника территорий, разведку тыла противника, содействие наступающим частям Красной Армии ударами с тыла.

Наибольший урон захватчики понесли от действий партизан на железнодорожных путях. Если в первый год войны партизаны совершали до 40 крушений вражеских эшелонов в месяц, то во второй половине 1942 года уже до 300. Особенно ярким примером действий против вражеских коммуникаций явились партизанские операции «Рельсовая война» и «Концерт».

Операция «Рельсовая война», проводимая под руководством ЦШПД, имела целью массовым и одновременным разрушением путей дезорганизовать работу железнодорожного транспорта оккупантов, чем нарушить снабжение войск врага, эвакуацию его войск и оказать помощь Красной Армии в завершении разгрома противника в Курской битве 1943 года и развёртывании общего наступления советских войск. Планом предусматривалось уничтожить свыше 200 тысяч рельсов в тылах групп армий «Центр» и «Север». Для выполнения операции привлекалось 167 партизанских отрядов Белоруссии, Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской областей численностью около 100 тысяч человек. Операции предшествовала тщательная подготовка.

«Рельсовая война» началась 3 августа, как раз в то время, когда противник вынужден был интенсивно ма-неврировать своими резервами в связи с развернувшимся наступлением Советских войск и перерастанием его в общее наступление по всему фронту. За одну ночь на огромной территории в 1 000 км по фронту, от линии фронта до западных границ СССР в глубину, было взорвано более 42 тысяч рельсов. В последующие дни действия партизан в операции ещё более активизировались. К 15 сентября было разрушено 215 тысяч рельсов, что составляло 1342 км одноколейного железнодорожного пути. На некоторых дорогах движение было задержано на 3-15 суток, а магистрали Могилёв – Кричев, Полоцк – Двинск, Могилёв – Жлобин не работали в течение августа 1943 года. Возникший дефицит в рельсах вынудил гитлеровцев переделывать двухпутные участки дороги на однопутные, сваривать подорванные рельсы и даже вывозить из Польши и Германии, что увеличивало напряжённость перевозок.

Только белорусские партизаны за время «Рельсовой войны» подорвали 836 эшелонов, в том числе три бронепоезда фашистов. Вывели из строя 690 паровозов, 6 343 вагона и платформы, 18 водокачек, разрушили 184 железнодорожных моста. Но диверсии были проведены не только на железных дорогах.

Операция «Рельсовая война» продемонстрировала возросшую мощь партизанского движения, высокую активность населения, помогавшего партизанам. Она способствовала дальнейшему подрыву морального духа гитлеровских войск, которые несли в это время тяжёлые поражения на советско-германском фронте. Опыт операции «Рель-совая война» был использован штабами партизанского движения в дальнейшем в операции «Концерт» и летом 1944 года при наступлении Советской Армии в Белоруссии.

По данным германского командования, в сентябре – октябре 1943 года (в самый напряжённый период битвы за Днепр) пропускная способность железных дорог снизилась в среднем на 30-40%. Но наши западные «друзья» пытаются умалить роль народной войны в СССР. Так, американский историк Э. Хауэлл, выпустивший в разгар «холодной войны» книгу «Советское партизанское движение. 1941-1945», пытается доказать неэффективность партизанского движения, в частности, об операции «Рельсовая война» говорит: *«Отступление немцев проходило беспрепятственно и почти по плану, с небольшим процентом потерь эшелонов с войсками»*. Это противоречит фактам и документам.

Важной формой партизанских действий являлись рейды партизанских формирований по тылам противника. Главной целью рейдов являлось увеличение размаха и активности партизанского сопротивления оккупантам в новых районах, а также нанесение ударов по крупным железнодорожным узлам и важным военно-промышленным объектам, разведка и оказание братской помощи народам соседних стран в их освободительной борьбе против фашизма. Опираясь на опыт советских партизан, активно развивалось партизанское движение в Польше, Чехословакии, Югославии, где партизанские формирования впоследствии стали костяком формируемых регулярных армий.

Только по заданию штаба партизанского движения в 1943-1944 годах было совершено более 40 рейдов, в которых участвовало свыше 100 крупных партизанских формирований. Были произведены рейды и за пределы советской территории. Так, в 1944 году на оккупированной фашистами территории Польши действовало семь соединений и 26 крупных отдельных отрядов советских партизан. Кто сегодня об этом помнит, кроме народа Словакии?

В боевой деятельности партизаны большое значение придавали разведке противника. Например, накануне Белорусской наступательной операции («Багратион») 1944 года партизаны сообщили о

расположении 33 штабов, 30 аэродромов, 70 крупных складов, о составе 900 вражеских гарнизонов, около 240 частей, о направлении движения и характере перевозимых грузов.

Партизаны участвовали в освобождении городов Вилейка, Ельск, Знаменка, Павлоград, Ростов-на-Дону, Симферополь, Ставрополь, Ялта и других. Ряд небольших городов и множество населённых пунктов партизаны освобождали самостоятельно.

Кроме боевого воздействия на противника партизанское движение обрело в годы войны значение важного военно-политического фактора разгрома фашизма.

Беззаветная и самоотверженная деятельность партизан и подпольщиков получили всенародное признание и высокую оценку. Более 127 тысяч партизан были награждены медалью «Партизану Отечественной войны» 1 и 2-й степени. Свыше 184 тысяч партизан и подпольщиков были награждены орденами и медалями, 248 человек удостоены звания Героя Советского Союза, а легендарный партизанский командир Сидор Артемьевич Ковпак удостоен звания Героя дважды. Всего за 26 месяцев войны соединение Ковпака прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров через территории 18 областей Украины, Белоруссии и РСФСР. Разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах, истребило тысячи гитлеровцев и их пособников, пустило под откос 62 эшелона, взорвало 256 мостов, уничтожило 96 складов, 500 автомашин, 20 танков и бронемашин. А главное, рейды сыграли большую роль в развёртывании партизанского движения против немецко-фашистских оккупантов.

Положительную оценку партизанского движения в СССР дают и на Западе. Например, Нейл Грант в своей книге «Конфликты XX века», вышедшей в свет в 90-х годах прошлого столетия в Лондоне, уделяет особое внимание советским партизанам, где отмечает, что размаху партизанского движения способствовали жестокие репрессии немецких оккупантов по отношению к местному населению. Это одна сторона вопроса, а второе, не менее важное, - организаторская роль коммунистов.

Символом партизанской самоотверженности в СССР на Западе стал образ Зои Космодемьянской: *«Варварство во время Великой Отечественной войны и изумительный героизм, проявленный простыми людьми, символизировал поступок партизанки Зои Космодемьянской, которая после пыток была повешена в декабре 1941 года. Ей было 18 лет. Репортёр «Правды» увидел её тело, когда оно ещё было на виселице, и таким образом её история стала широко известной. Подобных ей людей были тысячи»* (Нейл Грант «Конфликты XX века»).

Исторический анализ борьбы советского народа в годы Великой Отечественной войны подтверждает, что партизанское движение стало активным выражением неприятия советским народом вторжения гитлеровцев, покушения на независимость Отечества. И замалчивать партизанскую тему в 70-летнюю годовщину начала Великой Отечественной войны – значит вычеркнуть одну из значимых страниц нашей истории.

Партизанское движение - это народный гнев, почему война и называется Отечественной!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

В этом году исполнится 20 лет с тех пор, как прекратил существование Советский Союз. Говоря о факторах, приведших к распаду сверхдержавы, вспоминают, как правило, о плачевной экономической ситуации в стране, падении мировых цен на энергоносители и крахе коммунистической идеологии. Упоминают и то, что-де Союза не стало ещё и потому, что страну предала её элита. При этом называют, как правило, две фамилии – президента СССР Горбачёва и президента России Ельцина. Это не совсем верно: да, действительно советская элита сыграла решающую роль в распаде страны, но люди, которые этому способствовали в гораздо большей степени, чем Ельцин и Горбачёв, известны лишь очень узкому кругу посвящённых, и их фамилии не скажут обывателю практически ничего. «Наша Версия» получила возможность приоткрыть завесу тайны над тем, как и кем готовился распад Советского Союза.

В 1968 году был создан так называемый Римский клуб – структура, объединившая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Создал клуб итальянский предприниматель Аурелио Печчеи, благодаря непосредственному участию которого в СССР был

построен Волжский автозавод в Тольятти и началась сборка копий «Фиат-124» под названием «Жигули».

«Печечи не замедлил озвучить цели и задачи клуба: одной из важнейших он считал вовлечение стран социал-демократии в международные экономические процессы, – поведал корреспонденту «Нашей Версии» известный политолог Сергей Кургинян. – На Западе к тому времени уже достаточно много говорилось о том, что мировая экономика разделена крайне непродуктивно – примерно треть её находится вне рынка, в так называемом советском секторе экономики. Наличие социал-демократии препятствовало капиталистической экспансии, а значит, и развитию стран со свободным рынком».

Печечи, положивший полжизни на то, чтобы вовлечь советских лидеров в рыночные отношения, и лично способствовавший не только контракту с FIAT, но и с «Пепсико», заявил участникам Римского клуба, что для успешного функционирования капиталистического уклада экономики «страны социал-демократии необходимо вскрывать, как консервную банку – с помощью острого консервного ножа».

Осенью 1972 года неприметный заместитель начальника Госкомитета СССР по науке и технике Джермен Гвишиани вылетел в Австрию, чтобы в Лаксенбургском замке под Веной встретиться с представителями Римского клуба и Международного института прикладного системного анализа (МИПСА, или, в латинской транскрипции, IIASA). МИПСА на тот момент был только-только основан – его учредителями стали США, СССР, Канада, Япония, ФРГ, ГДР и ещё несколько европейских стран. За глаза МИПСА называли «проектом двух разведок» – КГБ и ЦРУ – и считали некоей переговорной площадкой для элит капстран и государств социалистического лагеря.

Сорокатрёхлетний Гвишиани был именно тем, кому советская партноменклатура поручила наводить мосты между СССР и Западом. И этой самой партноменклатурой он был вовсе не чужим человеком: Гвишиани был зятем советского премьера Алексея Косыгина, ни больше ни меньше – второго лица в государстве. Косыгин дружил с его отцом, генерал-лейтенантом НКВД Михаил-ом Гвишиани. Они были обязаны друг другу жизнью: Гвишиани спас Косыгина во время процессов по так называемому Ленинград-скому делу в конце 40-х годов и не дал ему разделить участь главы Госплана Николая Вознесенского, чьим протеже Косыгин считался. В свою очередь, Косыгин пришёл на помощь Гвишиани, когда его чуть было не привлекли к суду вместе с заместителями министра МГБ Лаврентия Берии в 1953 году (генерал отделался лёгким испугом, лишившись погон, и был принудительно выдворен на пенсию, в то время как остальных соратников Берии расстреляли).

В Вене Гвишиани провёл секретные переговоры с представителями Римского клуба. Если бы тема переговоров стала известна широкой общественности – или хотя бы убеждённым противникам тесных контактов с Западом вроде Михаила Суслова – Гвишиани попросту расстреляли бы за измену Родине. Ибо речь на переговорах шла ни о чём ином, как о предстоящем распаде СССР.

Вначале слово взяли Печечи и лорд Цукерман, которые прочитали Гвишиани что-то вроде политинформации. Население славянских республик СССР не увеличивается, в то время как в Средней Азии оно растёт как на дрожжах. В то же время именно Россия обеспечивает прожиточный минимум среднеазиатских республик, выделяя им колоссальные дотации – в советской империи не окраины кормили центр, как это принято в нормальных империях, а наоборот. Положительное сальдо по ВВП было на тот момент у России и Азербайджана, более или менее сносно чувствовали себя Украина с Белоруссией. Печечи обратился к Гвишиани с просьбой изложить руководству СССР – премьеру Косыгину и главе КГБ Андропову – предложение Запада. Сводилось оно к следующему: повышая дотации окраин, Россия обречена нищать. Модернизация при этом почти не проводится, технологическое отставание нарастает. А в это время Китай уже готов к технологическому прорыву. Если Россия, Украина и Белоруссия освободятся от окраин в лице среднеазиатского республик и успеют провести форсированную модернизацию, то новому Союзу найдётся место где-то в экономической нише между развитым Западом и развивающимся Китаем, в так называемой полупериферии. Если же нет – СССР неизбежно придёт к экономическому коллапсу.

Было и ещё одно условие, оно-то и сыграло впоследствии решающую роль: Среднюю Азию Москве предлагалось ввергнуть в системный кризис и получить оттуда дешёвую рабочую силу на проведение «славянской модернизации». Именно этот пункт программы впоследствии испугал и Косыгина, и Андропова и в конечном итоге затянул принятие решения на годы. Накануне австрийских переговоров Гвишиани встретился с председателем КГБ Андроповым. О чём они

договаривались, достоверно неизвестно – протоколы встречи по понятным причинам не велись. Но известно вот что: в случае провала – то есть, если о его миссии станет известно Михаилу Суслову или кому-то из «твердолобов», как называл Андропов сторонников неизменного курса на противостояние с Западом, – Гвишиани лучше покончить с собой. Ибо в этом случае КГБ придётся от него откратиться.

После того как Гвишиани провёл переговоры и вернулся в Москву, он снова встретился с Андроповым. Решено было не торопить события, а для начала просчитать все риски и выгоды, которые могло принести разделение СССР. Понятно, что для такого дела была нужна площадка и нужны были специалисты – экономисты, политологи, социологи, в конце концов. МИПСА для этого не годился, нужен был научно-исследовательский институт внутри страны. Три с половиной года ушло на подготовку такой площадки – учёных отбирали по двум критериям: они должны были быть не слишком болтливыми и не должны были симпатизировать советскому укладу экономики. В идеале же они должны были быть тайными антисоветчиками – явными они быть не могли в принципе, ибо вряд ли смогли бы долгое время находиться при этом на свободе.

И вот летом 1976 года заработал Всесоюзный научно-исследовательский институт системных исследований (ВНИИСИ) – как советский филиал Международного института прикладного системного анализа. Первым директором института стал не кто иной, как Джермен Гвишиани, проработавший на этом посту 17 лет. За это время Гвишиани стал академиком АН СССР (в 1979 году), членом Римского клуба, почётным доктором Пражской высшей экономической школы, почётным членом Шведской королевской академии инженерных наук, Финской академии технических наук, почётным доктором Хельсинкской школы экономики, членом Американской академии управления, членом Международной академии управления... И почти все эти и десятки других регалий он получил, оставаясь советским подданным, неприметным и мало кому известным учёным.

На то, чтобы разработать в деталях идею распада СССР, ушло несколько лет. Лишь в декабре 1982 года, после того как Андропов стал генеральным секретарём ЦК КПСС и фактическим руководителем советского государства, наработки подчинённых Гвишиани были систематизированы. Оставалось лишь представить их Политбюро и принять окончательное политическое решение.

В Политбюро была создана так называемая комиссия Тихонова–Рыжкова для подготовки широкомасштабной экономической реформы в СССР, которая фактически была политической и ставила крест на Советском Союзе в том виде, в котором он функционировал на тот момент. Николай Тихонов в это время был председателем Совета министров СССР, ему было за 80, и он мог осуществлять лишь формальное руководство в лучшем случае. Заправлял всем секретарь ЦК КПСС по экономике Николай Рыжков, в недавнем прошлом директор крупного уральского завода, которого привёз в Москву Андропов. Вряд ли Рыжков подозревал о политической подоплёке деятельности комиссии, он был всецело увлечён экономикой и о грядущем распаде страны мог не догадываться. Зато об этом хорошо знал Джермен Гвишиани, осуществлявший научное руководство этой комиссией. А помогали ему сотрудники института – Станислав Шаталин, Егор Гайдар и Пётр Авен.

Результатом деятельности «комиссии Тихонова–Рыжкова» стала 120-страничная программа экономической реформы в СССР. За образец бралась Венгрия. Образование «нового Союза», предусматривавшее подписание нового союзного договора между республиками СССР, оговаривалось в приложении к программе. Но не факт, что договор подписали бы со всеми: кроме славянских республик в новом Союзе могли оказаться только Азербайджан и Прибалтика.

И тут внезапно умирает Андропов.

А пришедший ему на смену Константин Черненко вовсе не горит желанием реформировать СССР. В общем, документ положили под сукно. Извлекли его оттуда лишь летом 1985 года, когда страну возглавил Михаил Горбачёв.

Георгий ФИЛИН

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И ЕЕ ВРАГИ

Споры о том, чем же была для нашей страны Вторая мировая война, не утихают в России до сих пор. Что довольно удивительно. Ведь в мире существует на сей счет полная ясность. Непонятливое

исключение составляют ряд полумаргинальных групп в основном из стран Восточной Европы и их же лоббистская «крыша» в США. В России же – стране-победительнице – мнение этих странских людей в общественной дискуссии почему-то становится чуть ли не вровень с общепринятой точкой зрения.

Логика иностранцев, желающих подкорректировать историю, чтобы выглядеть в своих глазах более приглядно - в качестве жертв двух тоталитарных систем - понять (но не принять) еще как-то можно. Но вот понять российских граждан, которые под сурдинку десталинизации/десоветизации из компании **Рузвельта, Черчилля, Сталина** и **Жукова** горят желанием переместиться в одну компашку с **Гитлером** и **Власовым**, невозможно. А ведь по сути к этому сводятся прожекты, аналогичные пожеланию переименовать Великую Отечественную войну в советско-нацистскую или реабилитировать генерала Власова.

Что поражает? Потрясающая шизофреничность высказываемых десталинизаторами тезисов. Например, Сталину вменяется в вину договор с Германией о ненападении: мол, как же так, с самим Гитлером договорился. Нехорошо. Но одновременно те же самые люди восхваляют генерала Власова, который не то что договор заключил - воевал на стороне Гитлера против собственной страны. Это как-то очень странно выглядит. Единственное, чем можно непротиворечиво соединить оба эти тезиса, признать, что Гитлер и Власов - это так, благородные хулиганы, а вот Сталин - настоящий злодей. Иначе никак, иначе связка Гитлер-Власов не играет.

Но вроде бы законченным расистом был именно Гитлер, и именно по его приказу сжигали людей. А Сталин вроде как был интернационалистом и одним из отцов-основателей Организации Объединенных наций. К Сталину есть свой длинный список претензий, но выставлять его в качестве фигуры, даже равной по злодейству Гитлеру, - это явный перебор. А сегодня у нас что получается: модно стало рассуждать, например, о вине Сталина за то, что не поддержал Варшавское восстание, но что-то не слышно взрывов негодования по поводу тех, кто собственно это восстание-то и подавлял.

Ещё раз: можно понять некоторых восточноевропейцев, чьи страны в той войне в большинстве своем - кто невольно, а кто и вполне с энтузиазмом - воевали на стороне гитлеровской Германии. Но нам-то это зачем? Мы - страна, спасающая Европу от нацизма. Нам какое дело до застарелых комплексов коллаборационистов?

История предвоенной Европы и история Второй мировой полна горьких страниц. Но тот же советско-германский пакт о ненападении, конечно, не может служить образцом нравственности, но это вполне разумный, после Мюнхенского сговора, геополитический ответ Советской России — таковым его признал не кто-нибудь, а Уинстон Черчилль в своём шеститомнике «Вторая Мировая война». Он же дал точные оценки трусливой и подлой межвоенной политике Великобритании, Франции, Польши, проигнорировавшей советские попытки спасти Чехословакию и открывшей двери для большой войны.

Что касается послевоенной оккупации Восточной Европы... А что было делать? Уходить и оставить этот регион новой генерации фашистских и полуфашистских режимов? Стоит напомнить, что в межвоенный период именно такие режимы существовали почти во всех восточно-европейских странах. Местные власти показали себя в 1930-х годах слишком слабыми и безответственными. И если сегодня, спустя 66 лет после окончания войны, в ряде стран столь сильны пронацистские настроения, то что было бы, уйди оттуда советские войска сразу после окончания войны?

К тому же одной из основ успешной денацификации Германии было военное советское присутствие в Восточной Германии. Западные союзники сами по себе просто не имели достаточной наземной военной силы для того, чтобы контролировать Германию. Во многом лишь давление со стороны СССР, альтернатива советской оккупации, позволяли союзникам держать Западную Германию в повиновении в первые послевоенные десятилетия. Военное же присутствие в Германии требовало контролировать Восточную Европу. Послевоенные дела в Европе нельзя было пускать на самотек — слишком дорого далась советскому народу Победа.

Павел БЫКОВ, «Expert Online»

ПЛОДЫ МНОГОЛЕТНЕЙ ОБРАБОТКИ

Возле моего дома находится магазин ICA, один из примерно 2220 (на 2009 год) магазинов торгового концерна, раскинувшего розничную сеть в Швеции, Норвегии и нескольких других странах.

* * *

Нормальные магазины. А главное - они имеют собственные почтовые отделения, и когда мне приспичит купить марку или отправить посылку, то далеко бежать не надо. Вот он, под окнами, с приятным хозяином и вежливыми служащими.

Хозяин “нашего” магазина знает, что я русская, всегда здороваюсь полунаклонившись, с улыбкой на усатом лице. Но болтать с ним? Ведь не назовешь болтовней вопрос, почему раздулась коробка кефира с нормальным сроком годности или почему нет в продаже имбиря? Назавтра имбирь появится. Но завтра он мне будет не нужен, потому что я уже сбегала в другой магазин и приготовила блюдо по китайскому рецепту, которое тут же и съели.

Так что с хозяином “нашего” магазина отношения строились на уровне покупатель-продавец.

Но летом он вдруг проявил ко мне интерес: состроив соболезнующую мину, спросил, правда ли, что Россия погибает от пожара.

Что это было? Это была выраженная шведским гражданином тяга побольше узнать о нашей Родине. И я, боясь, что его отвлекут торговые дела, живенько рассказала ему все, что знала.

Понял ли меня швед? Во всяком случае, я покинула магазин обалдевшей от гордости - знай наших!!! - и забыв купить сметану.

* * *

А он, наверное, все-таки понял. Поскольку, в очередной раз завидев меня в торговом зале, опять подошел с вопросом. Только сначала метнулся в подсобку и выскочил оттуда, неся на ладони что-то крохотное. Оказалось - значок. Друзья подарили ему значок из России, и я должна была сказать, насколько известна изображенная на нем личность.

Со значка смотрело лицо Юрия Гагарина...

* * *

Я пришла домой немного то ли обиженная, то ли рассерженная. Нас учили этому еще в детском саду, а тут взрослый мужчина не знает, что полет первого человека в космос состоялся 12 апреля 1961 года, когда Гагарин на космическом корабле “Восток” стартовал с космодрома “Байконур” и впервые в мире совершил орбитальный облет планеты Земля. Полет в околоземном космическом пространстве продлился 108 минут.

То есть получается, что мы свершаем великие дела, а некоторые об этом даже не догадываются? Интересно, заблуждения-ошибки носят массовый характер или это единичные случаи?

Память тут же услужливо подсунула мне другой эпизод. Встретила я как-то в городе знакомую шведку и ее сына-подростка. У меня в руках был пакет с изображением Гагарина, привезенный из Калининграда. Мальчика заинтересовали русские буквы, и я, указывая на Гагарина, спросила: “Знаешь, кто это?” Оказалось, что он не знал. Тогда я задала наводящий вопрос: “А знаешь, кто первым полетел в космос?” На это подросток без малейшего колебания ответил: “Американцы, конечно”...

Алла СМОЛИНА, «Союз русских обществ в Швеции»

С сокращением

ИТАР-ТАСС

ПАРТНЕРЫ – НЕ БРАТЬЯ

Без подписания “харьковских соглашений” мы потеряли бы не только промышленность, но и страну. Об этом заявил президент Украины Виктор Янукович на пресс-конференции в Черкассах. Он напомнил, что еще год назад во время своего первого визита в Россию он говорил, что “газовые договоренности, достигнутые в январе 2009 года, были для Украины, мягко говоря, неприемлемы,

поскольку Украина получила для себя неподъемную базовую цену в 450 долларов за тысячу кубометров”. *“Это цена для Украины неподъемная, и она некорректная и несправедливая, - сказал президент. - И в поисках пути к снижению цены на газ мы сделали первый шаг в прошлом году, подписав газовые соглашения в Харькове. Мы снизили цену на газ на 100 долларов за тысячу кубических метров. Если бы мы этого не сделали, мы тогда говорил и сейчас говорю, сознательно говорю, мы потеряли бы не только промышленность, мы потеряли бы страну”.*

Он объяснил, что без подписания “харьковских соглашений” Украина вынуждена была бы остановить все базовые отрасли промышленности, что повлияло бы и на все остальное. “Год мы прожили с этой ценой. Что дальше? Дальше мы видим, что ситуация на грани. Мы платим сегодня эту цену на газ, но это очень дорого. И наша промышленность находится на грани конкурентоспособности”, - сказал президент, добавив, что Украина будет искать пути для пересмотра цены на газ, и один из таких путей - это переход на расчеты в рублях. *“Пересмотр расчетов за газ Украины и России в рублевом эквиваленте - это для нас вопрос вполне приемлемый. Мы можем пойти по этому пути. Но мы считаем, что наши российские партнеры при этом должны применить понижающий коэффициент к цене”*, - уточнил Янукович.

Он отметил, что вопрос перехода на расчеты в рублях будет обсуждаться на ближайших переговорах, а сейчас им занимаются эксперты газовой отрасли и национальные банки. Украина будет выстраивать “со своими партнерами в мире взаимовыгодные отношения”, заявил Янукович. *“Мы станем государством, которое обеспечит безопасность в Евразийском регионе. Мы будем строить такие отношения, которые бы удовлетворили и Европу, и Россию”*, - сказал президент.

ПЕРЕГОВОРЫ С ШУЛЕРОМ

США и Россия работают над соглашением о военно-техническом сотрудничестве, которое позволит обмениваться информацией об оборонных технологиях, в том числе по ПРО. Об этом сообщил в интервью интернет-изданию “Глобал секьюрити ньюсвайр” представитель Пентагона, пожелавший не упоминать его имени. Он подчеркнул, что соглашение обеспечит правовые рамки, необходимые для проведения совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проектам оборонного характера.

В документе, в частности, будут закреплены юридические аспекты взаимной защиты интеллектуальной собственности, защиты засекреченной информации - в том случае, если стороны станут обмениваться подобными данными, - и ответственности за возможные нарушения. Причем в договоре не предусматривается ограничение сотрудничества лишь по каким-то конкретным направлениям - то есть стороны смогут осуществлять исследования, выходящие за рамки разработок одних только оружейных систем, указал представитель минобороны США. *“Россия располагает обширной оборонной индустрией, - отметил он. - И существуют возможности для сотрудничества между США и Россией, которые потребуют какого-то основополагающего правового документа для реализации тех или иных конкретных проектов”.*

Переговоры ведутся в рамках подгруппы по военно-техническому сотрудничеству, входящей в рабочую группу по оборонным отношениям в составе двусторонней Президентской комиссии. Формирование группы стало одним из итогов визита в сентябре прошлого года в Вашингтон министра обороны РФ Анатолия Сердюкова и его встреч с коллегой - Робертом Гейтсом.

Представитель Пентагона отказался прогнозировать, когда можно ожидать заключения соглашения, указав, что администрация Обамы хотела бы, чтобы это произошло как можно быстрее. Российская сторона “знает нашу позицию, что подписание такого документа имеет важное значение для дальнейшего продвижения вперед” по пути сотрудничества военных ведомств, сказал он.

Александр ПАХОМОВ

ОБЪЯТИЯ США

США хотят, чтобы Россия была неотъемлемой частью атлантического сообщества. Об этом заявил вице-президент Джозеф Байден, выступая на мероприятии по случаю 50-летия Атлантического

совета. “Мы пригласили Россию сотрудничать с нами в разработке ПРО”, - сказал заместитель главы американской администрации, отметив, что подробно обсуждал с российским руководством, “как нам продвигаться вперед в этом вопросе”.

“Я считаю, мы продвинемся, - продолжил вице-президент. - Мы хотим, чтобы Россия была неотъемлемой частью атлантического сообщества, партнером, который имеет общие интересы с Америкой, НАТО и всей Европой, ключом к созданию дуги стабильности от Западной Европы до Тихого океана. Нам предстоит пройти долгий путь, однако это стоит того”.

Байден считает, что перезагрузка отношений между США и Россией, инициированная администрацией Обамы, принесла значительные результаты. *“Она привела к новому Договору о СНВ и беспрецедентному сотрудничеству в области борьбы с терроризмом и угрозами ядерного распространения, подобных иранской и северокорейской, - подчеркнул он. - Сотрудничество по противоракетной обороне могло бы стать следующим крупным шагом вперед, и сейчас на эту тему ведется активная дискуссия”.*

Параллельно, по словам Байдена, США и Европа активизируют экономическое сотрудничество с Россией, которое служит “дополнением растущих стратегических отношений”. Он вновь подтвердил, что США решительно поддерживают присоединение России к ВТО. “Мы будем работать с Конгрессом по вопросу отмены поправки Джексона-Вэника, анахронизма, который уже давно выполнил изначально поставленные цели, - добавил заместитель главы администрации. - Считаем, что улучшение двусторонних отношений с Россией идет на пользу всему миру, всей Европе, в частности, Восточной Европе”.

Однако, как заметил Байден, нажав кнопку перезагрузки, США в то же время ясно дали понять, что не признают никаких сфер влияния. *“Мы будем и дальше исходить из того, что суверенные государства имеют право принимать собственные решения и сами выбирать, в каких альянсах им участвовать, - сказал вице-президент. - Так что в этом вопросе у нас с нашими друзьями в России нет никаких неясностей”.*

Андрей СУРЖАНСКИЙ

БУДЕТ ЛИ ПОЛЬЗА?

Россия и США намерены в ближайшие годы существенно расширить обмена среди студентов, преподавателей и ученых. Об этом сообщила заместитель помощника госсекретаря США по академическим программам Алина Романовски. По ее словам, в настоящее время российско-американская президентская комиссия разрабатывает ряд новаторских инициатив по углублению сотрудничества, в том числе в сфере образования и науки. В частности, предполагается значительно активизировать механизмы обменов, включая программу Фулбрайта.

“Эту программу можно считать основным на сегодня инструментом расширения обмена с участием студентов и ученых, а также университетов России и США”, - пояснила Романовски. Только в 2010 году по программе Фулбрайта в американских вузах начали проходить обучение 198 студентов из РФ, а в Россию приехали учиться 55 студентов из США. *“Российская группа, обучающаяся по программе Фулбрайта, является самой большой среди других стран, и в ближайшие годы мы намерены активизировать обмены специалистами и учеными”*, - заверила Романовски. По ее словам, в июне этого года свои двери для российских аспирантов откроет летняя школа нанотехнологий Фулбрайта, созданная при поддержке правительства Казани. Кроме того, программа объявила об учреждении двух новых ежегодных премий для ученых, работающих в российских НИИ и университетах, а также в сфере инноваций.

В госдепартаменте США считают также интересной возможность сотрудничества в российском проекте “Сколково”. *“Этот проект мы считаем очень многообещающим, и Фулбрайт может стать лишь одним из инструментов нашей поддержки его реализации, - сказала собеседница агентства. - Многие американские университеты заинтересованы в сотрудничестве с российскими научными организациями в этом проекте и уже находят пути для партнерства”.*

Наталья СЛАВИНА

ДЛЯ КРЕМЛЁВСКИХ БУРАТИН

Попытку доказать в США через суд, что печально известная поправка Джексона-Вэника давно утратила законную силу, предприняли американский политолог российского происхождения Эдуард Лозанский и его партнер Энтони Салвиа. Они подали в окружной федеральный суд США в Вашингтоне иск, требующий от президента Барака Обамы вывести Россию из-под действия поправки без соответствующего решения Конгресса США.

Лозанский рассказал корр. ИТАР-ТАСС, что идея родилась у него в ходе недавнего Всемирного российского форума - конференции по американо-российским отношениям, ежегодно устраиваемой им в помещении Конгресса США. Там, в частности, выступал бывший советник сенатора Генри Джексона Ричард Перл, считающийся одним из авторов текста поправки. Тот напомнил, что этот акт относился к странам, отвечающим двум критериям: не имеющим свободной рыночной экономики и ограничивающим свободу эмиграции собственных граждан. Понятно, что к России эти критерии давно уже неприменимы. Более того, это не раз официально признавалось исполнительной властью США. Тем не менее, Конгресс не торопится отменять поправку, полагая, будто она и теперь дает Вашингтону определенное средство нажима на Москву. Главный советник президента США по России Майкл Макфол публично заявил, что, на его взгляд, это не соответствует действительности и что на самом деле никаким инструментом давления политический анахронизм служить не может. Тем не менее и Макфол исходит из того, что для отмены поправки Джексона-Вэника требуется решение законодателей.

Дебаты на эту тему могут состояться в ближайшие месяцы в контексте ожидаемого вступления России в ВТО. Если Лозанскому и Салвии удастся добиться постановления суда о фактической незаконности поправки, то это может стать веским аргументом в предстоящих дебатах.

Поправка Джексона-Вэника к закону о торговле была принята Конгрессом США в 1974 году. Она увязывала развитие торгово-экономических отношений между Москвой и Вашингтоном со свободой эмиграции из СССР. В последние годы она практически не применяется. Исполнительная власть США выступает за официальную отмену этой нормы, указывая, в частности, что в случае ее сохранения американские компании не смогут пользоваться теми благоприятными возможностями, которые открывает предстоящее присоединение России к ВТО.

Андрей ШИТОВ

НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ГОРАЗДО БОЛЬШЕ

США выделяют по линии госдепартамента 1,9 млн. долл. для помощи неправительственным организациям /НПО/ в России в следующем финансовом году. Как говорится в распространенном заявлении Бюро по делам населения, беженцев и миграции, “средства будут выделены на проекты, в наибольшей степени отвечающие целям бюро”. В заявлении отмечается, что финансирование смогут получить российские НПО, которые сотрудничают с представительством ООН в Москве по делам беженцев, другими международными организациями, имеют четкий план работы и бюджет, достаточный для выполнения своих целей.

По словам представителей госдепартамента, приоритетным является оказание помощи в области здравоохранения, обеспечения продовольствием, образования, предоставления временного жилья перемещенным лицам, беженцам и лицам без гражданства. В заявлении Бюро отмечается, что 1,7 млн. долл. будут направлены на реализацию программ на Северном Кавказе. При этом 700 тысяч долл. предполагается потратить на предотвращение насилия в отношении женщин в этом регионе. Среди других областей финансовой поддержки - оказание психосоциальной помощи внутренне перемещенным лицам, предоставление временного убежища беженцам, создание новых учреждений системы здравоохранения.

ПУСТЬ ПЛАТИТ ГОРБАЧЁВ

Министр торговли Таиланда Порнтива Накасая сообщила, что “Москва и Бангкок вышли на принципиальные договоренности по урегулированию вопроса российской задолженности перед королевством”. Таиланд, по ее словам, согласился на беспроцентное перечисление средств в министерство финансов страны, а Россия с тем, что долг следует вернуть в долларовом эквиваленте, а не товарами, как это планировалось ранее. Сумма задолженности составляет 36,4 млн. долларов.

Российскую делегацию на заседании в Бангкоке возглавил заместитель министра экономического развития РФ Игорь Маньлов. По его словам, завершился процесс принятия принципиального решения по советскому долгу за поставки Таиландом риса в 1990-91 годах. Как заявил Маньлов, Таиланд является одним из главных торговых партнеров России среди государств-членов АСЕАН. Так, в 2010 году объем товарооборота между РФ и Таиландом возрос на 111,5% по сравнению с 2009 годом и составил 2,9 млрд. долларов. При этом доля российского экспорта выросла более чем в два раза, составив 1,5 млрд. долларов. На долю импорта из королевства приходится 1,4 млрд. долларов, он также возрос за минувший год на 46 проц.

Александра УРУСОВА

АВИАНОСЕЦ ЗА 20 МИЛЛИОНОВ

Первый в Китае авианесущий корабль - бывший украинский крейсер “Варяг” - сможет выйти в море “до конца этого года”. С таким прогнозом выступил глава Управления национальной безопасности Тайваня Цай Дэшэн. По его оценке, первоначально этот корабль будет использоваться для подготовки летчиков палубной авиации. Однако при этом крейсер отнюдь не лишен своего боевого потенциала и в будущем не будет ограничиваться ролью всего лишь “учебной базы”, подчеркнул шеф тайваньской разведки, выступая в понедельник в Законодательном юане /парламенте/ острова.

Речь идет о тяжелом авианесущем крейсере “Варяг”, который был приобретен в 1998 году у Украины в недостроенном виде за 20 млн. долларов якобы “для переоборудования в туристический аттракцион”. Недавно стало известно, что китайские специалисты фактически уже завершили модернизацию корабля на верфи в Далайне. Фотографии отреставрированного “Варяга”, представленные на днях в интернете, в том числе на сайте агентства Синьхуа, стали предметом широкого обсуждения в китайских и зарубежных СМИ. Цай Дэшэн согласился с мнением, что авианосец будет в итоге укомплектован палубными истребителями J-15 /”Цзянь-15”/ китайского производства, которые являются аналогом российских Су-33.

Комментируя слухи о том, что “плавучий аэродром” может быть назван “Ши Лан” - по имени китайского адмирала династии Цин, который в 1681 году установил контроль над островом Тайвань, Цай Дэшэн заметил, что политическая подоплека при таком выборе будет очевидна. По оценке тайваньских военных экспертов, первая в КНР авианосная группа, скорее всего, будет развернута в Южно-Китайском море для сдерживания территориальных конфликтов /спору вокруг принадлежности островов/ и обеспечения безопасности путей перевозки энергоносителей из Индийского океана. Вместе с тем, аналитики считают маловероятным присутствие китайского авианосца в открытых водах Тихого океана, которые традиционно считаются зоной влияния американских авианесущих группировок. Вместо этого Китай, скорее всего, предпочтет и дальше опираться на использование там возможностей своего подводного флота.

Александр ЗЮЗИН

БУРЖУА ВСЕГДА КОСМОПОЛИТИЧНЫ

Около 60% богатых китайцев с состоянием в 10 млн. долларов и более хотели бы эмигрировать из Китая или, как минимум, обзавестись иностранным гражданством, свидетельствуют данные исследования, проведенного международной консалтинговой фирмой “Бейн” /Bain/. По ее оценкам, в настоящее время - теоретически - около 585 тыс. китайцев могли бы перебраться на постоянное

жительство, к примеру, в Великобританию, где местные власти предоставляют такую возможность практически всем, кто в состоянии вложить в британский банк 1 млн. фунтов стерлингов /1,6 млн. долларов/. По сравнению с 2008 годом число таких китайских миллионеров удвоилось.

Главным побудительным мотивом для эмиграции из Поднебесной, по данным “Бейн”, является желание богатых китайцев дать хорошее образование своим детям. Ежегодно количество китайских учащихся за рубежом увеличивается на 20 проц. На сегодняшний день за пределами Китая обучаются 230 тыс. китайских школьников. *“Кроме того, богатые китайцы хотят уехать из Китая для гарантированного сохранения своих накоплений и для проживания на старости лет в условиях высокого качества жизни”,* - говорится в докладе “Бейн”.

Сергей ХАБОТИН

ПОЯВИЛИСЬ РЕАЛИСТЫ

“Лидировать, держась сзади”, - так определил суть подхода нынешней администрации США к внешней политике один из советников президента страны Барака Обамы. В качестве наглядного примера он, по свидетельству журнала “Нью-Йоркер”, привел нынешнюю операцию США и их союзников в Ливии.

Естественно, странный для американского уха лозунг, к которому журнал попытался свести “нечто вроде доктрины Обамы”, выдвинут не от хорошей жизни. *“Это иное определение лидерства, нежели то, которым известна Америка, и оно проистекает из двух убеждений, о которых вслух не говорят: что относительная мощь США ослабевает в то время, как соперники, вроде Китая, находятся на подъеме и что во многих частях света США на дух не переносят”,* - указывает журнал. Он добавляет, что, по мнению упомянутого советника Обамы, имя которого в публикации не называется, данный подход, сочетающий использование военной мощи с *“действиями украдкой и проявлением скромности”,* *“необходим, чтобы помочь нам преодолеть нынешний этап”.*

“Нью-Йоркер” пытается проследить эволюцию внешнеполитических взглядов Обамы со времен его студенческой юности до сегодняшнего дня. На его взгляд, действующий президент США “ставит бюрократическую эффективность выше идеологии” и относится к дипломатии, “словно это прецедентное право: определяя свой подход к каждой угрозе или кризису в зависимости от конкретных обстоятельств” той или иной ситуации. Нежелание его синтезировать общую концепцию “восстанавливает против него и реалистов, и идеалистов”, - пишет издание.

Кстати, на взгляд автора статьи, в команде Обамы эти два традиционные для американской внешней политики лагеря размежевались не только по идеологическим и политическим предпочтениям, но и по половому признаку. “Реалисты” в основном мужчины, среди “идеалистов” много женщин. Правда, до событий в Ливии это условное противостояние преодолевалось нерушимой смычкой госсекретаря Хиллари Клинтон и министра обороны Роберта Гейтса. При решении вопроса о вмешательстве в Ливии эти два ключевых члена кабинета впервые принципиально разошлись во взглядах, поскольку шеф Пентагона настаивал, что в африканской стране нет жизненно важных интересов США.

Обама, как известно, стал на сторону “идеалистов” из госдепартамента, требовавших поддержать “арабскую весну”. Хотя изначально, по мнению автора, и не собирался заикливаться на Ближнем Востоке, а намерен был перенести основной вектор американской внешней политики на азиатско-тихоокеанское направление и, прежде всего, отношения с Индией и Китаем.

В ШУТОВСКОМ КОЛПАКЕ

В США 5 мая отметили 50-летний юбилей первого полета в космос американского астронавта. “Отстав” от первого космонавта планеты Юрия Гагарина менее чем на месяц, в космос отправился гражданин США Алан Шепард. Однако если советский космонавт пробыл в космосе 108 минут и совершил на своем корабле виток вокруг Земли, то суборбитальный полет американского астронавта больше напоминал “прыжок” в космическое пространство, где он находился лишь 5 минут.

Старт ракеты-носителя “Редстоун 3”, которая вывела на орбиту космический корабль-капсулу “Меркури-3”, состоялся 5 мая 1961 года с космодрома на мысе Канаверал в штате Флорида в 9.34 по времени Восточного побережья США. Капсула достигла высоты приблизительно в 186,5 километров и приводнилась в Атлантическом океане в 9.49 по времени Восточного побережья США. Первый полет американца в космос продолжался 15 минут и 22 секунды. Однако в течение 5 минут Шепард успел испытать невесомость. В отличие от советского корабля “Восток”, в капсуле “Меркури-3” не было иллюминатора. Поэтому первый американский астронавт увидел Землю только через перископ. “Какой прекрасный вид!” - воскликнул Шепард. Однако на то, чтобы любоваться открывшимся из космоса пейзажем, у него было мало времени. Дело в том, что он впервые в истории покорения человеком космоса сам управлял своим кораблем.

Шепард был одним из семи астронавтов, отобранных НАСА в апреле 1959 года для полетов на кораблях “Меркури”. Высочайший профессионализм и другие качества не только позволили ему стать первым побывавшим в космосе американским астронавтом, но и единственным из семи астронавтов программы “Меркури”, совершившим полет на Луну. 25 мая 1961 года президент Джон Кеннеди объявил космическую программу США национальным приоритетом, заявив, что “к концу десятилетия американский астронавт ступит на поверхность Луны”.

В 1965 году Шепард возглавил управление НАСА по подготовке космонавтов. Следующее космическое путешествие бывший летчик-испытатель ВМС США совершил спустя 10 лет после своего первого полета. В январе 1971 года в качестве командира космического корабля “Аполлон-14” он побывал на Луне. Астронавты Алан Шепард, Эдгар Митчелл и Стюарт Руса стали третьим экипажем, совершившим полет к естественному спутнику нашей планеты. Шепард и Митчелл провели на поверхности Луны 33 часа, причем Шепард стал первым в истории человеком, которому довелось “сыграть” на Луне в гольф.

В 1974 году Шепард вышел в отставку в чине контр-адмирала, стал членом со-вета директоров нескольких корпораций, главой Фонда “Меркури-7”. Он имел многочисленные награды, в том числе золотые медали НАСА “За выдающиеся заслуги” и “За исключительные заслуги” и Почетную медаль Конгресса США по космонавтике. Первый американский астронавт скончался в июле 1998 года на 74-м году жизни от лейкемии.

Вадим ПОЛИЩУК

От редакции. Яну Бервид-Букуа, автору статьи в “Reflex”, следовало бы анекдоты сочинять не про Гагарина, а про Шепарда, опозорившего своё имя ложью о полете на Луну.

ПЛОЮТ НА СУВЕРЕНИТЕТ

Центральное разведывательное управление /ЦРУ/ США может самостоятельно и даже без помощи армии и спецслужб Пакистана бороться с экстремистами-талибами в зоне племен, расположенной на северо-западе этой южноазиатской страны. Об этом дал понять пакистанской стороне директор ЦРУ Леон Панетта, который провел в штаб-квартире этой американской спецслужбы в Лэнгли встречу с главой Объединенного разведывательного управления /ОРУ/ Пакистана Ахмадом Пашой.

Главный пакистанский разведчик посетил США для того, чтобы попытаться уладить серьезные разногласия, которые возникли между спецслужбами двух стран из-за так называемого “дела Дэвиса” и непрекращающихся налетов американской авиации на северо-запад Пакистана. В ходе переговоров глав разведок США и Пакистана был затронут весь спектр наиболее острых раздражителей в двустороннем взаимодействии. Так, генерал Паша потребовал от ЦРУ предоставления Пакистану исчерпывающей информации обо всех действующих на территории этой страны сотрудниках ЦРУ. Также пакистанский генерал настаивал, чтобы ЦРУ убрало из Пакистана своих сотрудников-контрактников /американская спецслужба в разных странах мира прибегает к услугам фирм-подрядчиков и охранных структур наподобие скандально известной компании “Блэкуотер”/. Раздражение Исламабада вполне понятно, ведь именно контрактник ЦРУ Раймонд Дэвис расстрелял 27 января этого года на улице Лахора двух пакистанцев, которые, как доказало следствие, вовсе не пытались на него нападать. Кроме того, Паша настаивал, чтобы американские оперативники впредь заранее ставили в известность ОРУ обо всех своих операциях на территории Пакистана. Ну и,

конечно же, глава пакистанской разведки продолжал настаивать, чтобы ЦРУ немедленно прекратило практику нанесения ракетных ударов американских беспилотников по местам дислокации боевиков в зоне племен. В результате одного из последних таких налетов по ошибке американцев погибли более 40 мирных жителей, принимавших участие в собрании местных племен /джирге/.

Однако, судя по всему, встреча глав разведслужб США и Пакистана оказалась не очень продуктивной. Разногласие не только не были улажены, но и еще больше обострились. Директор ЦРУ Панетта посчитал большинство выдвигаемых пакистанской стороной требований просто-напросто неприемлемыми и противоречащими национальным интересам США. В частности, американцы отказались прекратить обстрелы зоны племен, поскольку именно оттуда совершают вылазки в Афганистан талибы из отрядов Сираджутдина и Джелалутдина Хаккани. Кроме того, шеф ЦРУ дал понять, что он не будет информировать пакистанских партнеров о численности и целях американских разведчиков на территории Пакистана. ЦРУ обладает широкой агентурной сетью в приграничной с Афганистаном зоне племен, и США могут, если потребуется, бороться с находящимися там экстремистами без помощи ОРУ и армии Пакистана, заявил главе ОРУ Леон Панетта.

Дмитрий КАРМАНОВ

БАБОВЩИНА

Отстранены от командования командир и старший помощник большого десантного корабля /БДК/ “Понс”, среди членов экипажа которого были зафиксированы неуставные отношения. Об этом объявила пресс-служба американских ВМС. БДК “Понс” входит в боевой состав 6-го флота ВМС США, штаб-квартира которого находится в итальянском портовом городе Гаэта, расположенного между Римом и Неаполем. Ссылаясь на решения, принятые командующим 6-м флотом вице-адмиралом Гэрри Гэррисом, пресс-служба ВМС отметила, что теперь уже бывшему командиру БДК Этте Джонс вменяется в вину, в частности, то, что она должным образом не расследовала обстоятельства проявления случаев “дедовщины” среди вверенного ей личного состава, не наказала виновных и не доложила о случившемся. Кроме того, было установлено, что Джонс неправильно обращалась с заряженным оружием во время тревоги, “что поставило под угрозу жизнь нескольких членов экипажа” БДК. В свою очередь старпом Курт Бейниш, по оценке командования 6-го флота, не оказывал поддержки Джонс.

Новым командиром БДК “Понс”, который приписан к Норфолку /штат Вирджиния/, назначен Брэд Скиллман. Корабль в настоящее время “находится в сфере оперативной ответственности 6-го флота и полностью готов к выполнению любых поставленных перед ним задач”, утверждает пресс-служба ВМС.

Это уже не первый за последние месяцы скандальный случай в американских военно-морских силах. Лишь в марте в том же 6-м флоте за различные дисциплинарные проступки были отстранены от службы сразу 10 членов экипажа ракетного эсминец “Стаут”, включая командира. В январе по аналогичным причинам был снят с должности командир атомного авианосца “Энтерпрайз” Оуэн Онорс.

Дмитрий КИРСАНОВ

ВЕЗДЕ МУРЛО

Каждый восьмой из десяти граждан Южной Кореи уверен в том, что владельцы отечественных корпораций, политики и высокопоставленные государственные чиновники пользуются слишком большими привилегиями, не отвечающими уровню их ответственности перед обществом. Таковы итоги опроса 800 корейцев старше 19 лет, проведенного институтом “Хангиль рिसёрч” под девизом “Положение обязывает”. Почти 75% респондентов твердо уверены в том, что у так называемой южнокорейской элиты существуют большие пробелы в нравственном поведении и морали, что ее представители игнорируют принципы и законы честной и добросовестной конкуренции, когда дело

доходит до вопросов получения образования, поступления на работу, продвижения по служебной лестнице, а также при наследовании собственности.

Подавляющее большинство опрошенных также придерживается мнения, что местная верхушка, обладающая политической властью, накопившая богатства и пользующаяся известностью в обществе, не выполняет честно и добросовестно свои обязанности перед народом. Отвечая на вопросы анкеты, 86,7% респондентов подчеркнули, что верхушка общества не следует правилам и законам, регулирующим конкуренцию, и одновременно хвастается своими привилегиями. Простые корейцы уверены также в том, что местная элита манкирует исполнением четырех главных обязанностей гражданина Республики Корея: защищать родину, платить налоги, трудиться и учиться.

Владимир КУТАХОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

ПРО НАШУ ЖИЗНЬ

Москва

860 лет назад по распоряжению Юрия Михайловича Лужкова была основана столица нашей Родины город-герой Москва. Сначала это был маленький населённый пункт, в нём жила дружина князя Долгорукого с жёнами да местные, которые ещё не знали, что стали москвичами. А когда узнали, очень этим загордились и придумали сначала прописку, потом регистрацию и четыре тысячи долларов за метр. За это москвичей сразу не полюбил остальной народ и несколько раз сжигал весь город. Жгли все – татары, французы, братья-славяне... Но москвичи отстраивались заново, причём сами, без помощи турок и молдаван. В те давние времена они ещё умели это делать своими руками. Секрет строительства домов без участия турок и молдаван, к сожалению, утерян. Или украден молдаванами. А Москва после каждого пожара становилась всё краше. В ней появились первые достопримечательности – Черкизовский рынок, 3-е транспортное кольцо и метро «Выхино» в час пик. Кроме них к московским красотам относится подземный переход под площадью трёх вокзалов, автовокзал на Щёлковском шоссе и, конечно, Кремль. Кремль – это сердце Москвы. Капотня – лёгкие, оба Бутовых – отбитые почки, а Измайлово, судя по лицам жителей, давно и неизлечимо большая печень.

Шли годы. Москва превратилась в огромный мегаполис, в который рекой льются деньги и бомжи. Видимо, бомжи деньги привозят, прячут их, забывают куда и идут спать в последние вагоны метро несмотря на турникеты. Турникеты, кстати, изобрели тоже в Москве. Особенно нужны они в трамваях, которыми пользуются исключительно бабушки. Куда они постоянно ездят в количестве, равном количеству сидячих мест, это загадка, над разгадкой которой бьются многие исследователи. Ближе всего к истине предположение, что до конечной остановки и обратно. Главное, что турникеты бабушкам не страшны, у них специальные проездные с фотографиями. А вот зайти в трамвай человеку с улицы стоит 25 рублей и 40 минут в очереди, так как бабушки никуда не торопятся. К счастью, не только турникетами славна наша столица. Всем известно, что в Москве обитают самые добродушные и гостеприимные милиционеры страны. Мимо них невозможно пройти бесплатно. Это искусство, которым владеет далеко не каждый москвич, что уж говорить о гостях столицы. Но Москва это не только милицейское гостеприимство. Москва - город, который приносит людям счастье. В Москве Наташа Королёва встретила Тарзана, а маленький Юрочка Куклачев – свою первую кошку. В Москве нашёл работу В.В. Путин, а скульптор Церетели обрёл вдохновение и мастерскую. Как изменились улицы, украшенные его творениями! Как красив и высок Петр Первый! Говорят, что в голове Петра находится двухуровневый боулинг-центр, а в мизинце правой руки купил себе квартиру Роман Абрамович. Недалеко от Москвы расположена и знаменитая Рублёвка с её нефтяными фонтанами и газовыми факелами, где можно вкусно отобедать за 5000 долларов под пение живого Элтона Джона. И именно в Москве открылись самые крупные в Европе «Икеа» и «Ашан», «Мега» и «Арбат Престиж». В этих магазинах надо жить, что, кстати, многие москвичи и делают. Но всё-таки не магазины являются лицом столицы. Недалеко от ресторана «Сотгеа's» можно

обнаружить Третьяков-скую галерею, на задворках ЦУМа стоит Большой театр, из бутика «Giorgio Armani» виден Собор Василия Блаженного, а из одного ночного клуба даже краешек Пушкинского музея. В окружении такой красоты не хочется ни хамить, ни обманывать, поэтому в Москве вам никогда не нахамят и вас не обманут. Убить убьют, хотя это запрещено. Но, к сожалению, запреты в Москве не приживаются. Стоит мэру столицы что-нибудь запретить, как это что-нибудь появляется везде и в удвоенном количестве. После последних запретов теперь у каждого казино, на платных парковках стоят девушки лёгкого поведения с шаурмой в руках, при этом распивая пиво в общественных местах и торгуя с рук собой же. А гей-парады проходят в лучших концертных залах. И во всех подземных переходах грузины продают молдавские вина из «Боржоми». Может, попробовать запретить в Москве море, пляж и обнажённых мулаток?..

Про Бориса Евгеньевича

Путин побывал на Байкале, пометил рыбку, посетил оптико-электронный колледж, съездил в музей археологии и в обсерваторию, поговорил со студентами, встретился с тренером по дзюдо и с космонавтами, но кризис не закончился. Тогда он поздравил работников ЖКХ с их праздником, вручил кому-то ордена, проверил олимпийские стройки, покатался на ракетном крейсере, сфотографировался со школьниками, пообщался с учителями и врачами, пообещал увеличить им зарплату... Не помогло, а ведь он и патриарху по телефону звонил, и Саркози, и Назарбаеву. Ну уж когда он детский дом посетил, кино посмотрел, денег голодающим Африки выделил и на выставку сходил, все решили, что всё, конец кризису.

Но стало ещё хуже и за дело взялся Медведев. Он слетал в Данию, вернулся, пообщался по интернету с народом, посетил хлебобулочный комбинат, поговорил с Берлускони, поругался с Лукашенко, провёл двухстороннюю встречу с Обамой, погулял по Киеву и встретился с лидерами думских фракций. Кризис не прошёл, и Медведев решил помирить корейцев с корейцами, а евреев с арабами, потом опять с Берлускони поговорил и с Меркель на всякий случай, слетал на Селигер, сходил на футбол, дал ещё денег голодающим Африки и поздравил с днём рождения какого-то артиста. Безрезультатно, и над страной нависла угроза голода. Тогда Медведев пошёл на крайние меры – пересчитал призывников, побывал в детском оздоровительном лагере, покушал там, похвалил поваров, обсудил ценообразование, слетал в Ереван, даже милицию в полицию переименовал, но... Страна медленно сползала в финансовую пропасть.

Пришлось звать Бориса Евгеньевича. Борис Евгеньевич приехал – на метро, но с мигалкой, кому-то чего-то вставил, на кого-то наорал, артиста этого, именинника, наконец, выгнал, Обаму обозвал нехорошо, праздник работников ЖКХ отменил, деньги у голодающих Африки отобрал и голодающим России раздал, двух чиновников, которых на взятке поймали, велел расстрелять прямо у «Детского мира», с Берлускони разговаривать не стал и работать начал. И экономистов с банкирами из телевизора вытащил и тоже работать заставил. А самых работающих людей страны, депутатов, послал в Брянскую область дорогу строить. Пришлось, правда, им немного бюджетных денег дать, но когда они там, в брянских лесах, эти деньги пилить начнут, может, не все и вернуться. Всё облегчение для России. Кризис ещё пару дней пошатался по стране, да и свалил куда-то, чуть ли не в Сомали, его там всё равно не заметят.

Тут и Медведев откуда-то вернулся, и Путин с дня рождения какого-то мирового лидера, поблагодарили Бориса Евгеньевича и домой отправили. Опять на метро, но уже без мигалки. И вот едет Борис Евгеньевич куда-то в сторону Зеленограда, думает, как его жена встретит, он же её не предупредил, что уехал на три дня Россию спасать, но тут поезд прямо в туннеле затормозил, двери открылись и люди в штатском из темноты в вагон зашли. Борис Евгеньевич всё понял и навстречу им поднялся. Обступили люди в штатском Бориса Евгеньевича, запричитали - так, мол, и так, слёзно просим вас вернуться, страна горит, всё в дыму, ничего не видно, даже коррупции. Рассказали, что Путин уже и офис Газпрома посетил, и с байкерами покатался, и Шевчука не узнал, но всё, что горело, ещё больше разгорелось. Медведев тоже работает – поддержал высшее образование, потребовал оздоровить экономику и социальную сферу, представителей регионов выслушал, гречку в

магазине купил... Всё равно горит. И не только страна – депутаты в Брянской области задыхаться начали! А они ведь даже к строительству дороги не приступили!

Делать нечего, вернулся Борис Евгеньевич в Кремль, пожарных вызвал, МЧС, лесников разбудил, кто не в отпуске, и тушить потихоньку начали. Кто водичкой, кто песочком, а там и дожди пошли. Неожиданно и Путин из Якутии вернулся, и Медведев со встречи с лидерами религиозных объединений, опять поблагодарили Бориса Евгеньевича, руку пожали и отпустили. Намекнули, правда, что в 2018 году надо чемпионат мира по футболу выиграть, а до этого ещё Олимпиада в Сочи, а майя с ацтеками что-то про конец света говорят, и Лукашенко тут ещё – в общем, дел много. Кивнул Борис Евгеньевич и поехал опять в сторону Зеленограда, к жене своей. Но обещал вернуться, если совсем тяжко будет.

Вот такой человек Борис Евгеньевич. Настоящий русский богатырь семи пядей во лбу.

Жаль, что он не существует и всё приходится делать самим.

Жизнь под видом

Майор полиции Иванов вышел из дома и под видом водителя сел в свою иномарку. Затем под видом участника дорожного движения он доехал до здания с вывеской «Сауна» и зашёл внутрь. В сауне майор полиции Иванов под видом клиента купил проститутку, попарился с ней, расплатился и под видом хорошо отдохнувшего клиента вышел на улицу. Приняв вид посетителя, он зашёл в японский ресторанчик, где вкусно пообедал и под видом оборотня в погоне не рассчитался. День начинался явно удачно. Под видом майора полиции он доехал до родного отделения, где под видом посредника принял три взятки от родственников задержанных преступников и под видом поездки на следственный эксперимент всех их отпустил. Собрав после этого своих подчинённых, майор полиции Иванов под видом начальника отделения потребовал больше задерживать лиц с достатком выше среднего, а не нищих убийц, грабителей и насильников, с которых и взять нечего, а коттедж так и стоит недостроенный. После собрания майор полиции Иванов под видом татаро-монгольского ига объехал несколько кафе, где собрал дань под видом штрафов за незаконных узбеков, а самих узбеков под видом благодетеля поселил жить в детский садик. Этот садик майор полиции Иванов ещё на прошлой неделе под видом обеспокоенного полицейского закрыл из-за несоблюдения мер по обеспечению детской безопасности, для чего пришлось ночью сломать качели, да и директриса дань платить отказалась. Закончив с этими делами, майор полиции Иванов под видом однокурсника заехал в соседнее отделение, где за ящик коньяка купил у своего однокурсника почти раскрытое дело об ограблении прохожего. Под видом доброго следователя он уговорил этого прохожего поменять адрес ограбления поближе к своему отделению и под видом честного и усталого полицейского поехал в управление отчитываться. Под видом небогатого человека майор полиции Иванов доехал до управления на трамвае, но всё равно после отчёта денег осталось мало. Выйдя из управления, он под видом мужа и отца позвонил домой и сказал, что скоро приедет под этим же видом. Уже у самого дома майор полиции Иванов увидел агрессивно настроенную группу молодёжи и под видом добродушного старичка-пенсионера прошмыгнул в охраняемый подъезд, откуда хотел вызвать полицию, но пожалел своих сотрудников. У лифта к нему подошёл снимающий в этом же доме квартиру и находящийся в розыске за терроризм добропорядочный южный бизнесмен. Бизнесмен протянул майору полиции Иванову пухлый конверт, который тот случайно под видом слепо-глухонемого человека взял, сунул в карман и стал шарить по стенке лифта в поисках нужной кнопки. Уже через пять минут майор полиции Иванов на своей кухне под видом главы семейства ел стерляжку уху и пил виски.

Кстати – родился майор полиции Иванов под видом грудничка.

Именно благодаря таким людям, как майор полиции Иванов, жители России спят спокойно под видом покойников на всех кладбищах нашей необъятной Родины.

Илья КРИШТУЛ

ЭПОХА И СТИЛЬ

Каждой эпохе соответствует свой стиль.

Из шестерых, собравшихся в комнате у режиссера Емзина, эта истина еще не дошла лишь до Жени Минтусова, расстроенного всем вообще и отсутствием у хозяина папирос и пива в частности.

– Нет, вы только посмотрите, – волновался он, разыскивая окурки в пепельнице, – разве это язык? А? Как пишут наши писатели! Как пишут наши поэты! Разве это язык? А? Где же он, где, вы скажите, наш настоящий, добрый, старый, могучий русский язык? А?

Последнюю фразу он произнес с таким надрывом, как будто бы у него только что выгнали добрый (старый, могучий и т. д.) русский язык из кармана и он требует немедленного составления протокола тут же, на месте.

Молча возившийся до сих пор с засоренной трубкой актер Плеонтов дунул в это непослушное орудие наслаждения и тихо сказал:

– Ты дурак, Женя. Средний, нередко встречающийся в нашей области тип дурака. Пробовал ли ты хоть раз разговаривать с окружающими на языке другой эпохи?

– Подумаешь, – легкомысленно отпаривал Минтусов, выловив малодержанный окурочек.

– Не думай, Женя. Не затрудняй себя непосильной работой, несвойственной твоему организму, – ласково произнес Плеонтов. – Для тебя, как для существа малоразвитого, наглядные впечатления значительно полезнее, чем головные выводы. Хочешь, я тебе опытным путем покажу, что такое язык, несозвучный эпохе?

– Покажи, – упрямо принял вызов Минтусов.

– Охотно. Это свитер твой?

– С голубыми полосками, который на мне?

– Именно с полосками и именно на тебе. Ставишь его против моей настольной лампы, которая тебе так нравится, если я тебе докажу, что в понимании стиля ты отстал, как престарелая извозчица лошадь от электрического пылесоса? Идет? Емзин, разними руки.

Когда Плеонтов и Минтусов вошли в трамвай, Женя вытянул из кармана двугривенный и протянул его кондуктору.

– Это семнадцатый номер? За двоих.

Плеонтов быстро схватил его за руку и вынул из нее двугривенный.

– Женечка, – укоризненно зашептал он на ухо Минтусову, – прямо не узнаю тебя... Разговаривать с кондуктором трамвая, да еще семнадцатого номера, на таком сухом, прозаическом, ничего не говорящем языке!.. Ты ведешь себя, как частник на именинах... Где же настоящий, сочный, полновзвучный язык нашей древней магушки-Москвы, язык степенных бояр и добрых молодцев, белолицых красавиц, которы...

– Погоди, что ты хочешь делать? – встревожено посмотрел на него Минтусов.

– А ничего особенного, – небрежно кинул Плеонтов и, низко поклонившись в пояс изумленному кондуктору, заговорил мягким, проникновенным голосом:

– Ах ты гой еси добрый молодец, ты кондуктор-свет, чернобровый мой, ты возьми, орел, наш двугривенный в свои рученьки во могучие, оторви ты нам по билету, поклонюсь тебе в крепки ноженьки, лобызну тебя в очи ясные...

– Пьяным ездить не разрешается, – неожиданно и сухо оборвал его кондуктор и дернул за ремень, вызвав этим явное сочувствие пассажиров. – Попрошу слазить.

– Я не пил, орел, зелена вина, я не капал в рот брагой пенистой, – заливался Плеонтов, ухватив за рукав бросившегося к выходу Минтусова. – Ты за что, почто угоняешь нас, ты, кондуктор наш, родной батюшка?..

Выпрыгнули Плеонтов и Минтусов, не дожидаясь остановки и не без помощи разъяренного кондуктора и двух пассажиров.

На углу сидел молодой чистильщик сапог и думал о том, что если ему удастся купить двухрядную гармошку, жизнь сделается значительно полновзвучнее и красивее. Два хорошо одетых человека подошли к нему. Один из них, оглядываясь на другого, неохотно поставил ногу на деревянную скамеечку, а тот, с приятной улыбкой на добром лице и слегка изогнув талию, начал мечтательно и внятно:

– Отрок, судьбой обреченный на игрище с щеткой сапожной! В нежные пальцы свои взяв гуталин благовонный, бархатной тряпкой пройдишь ты по носку гражданина, ярко сверкающий глянец, подобный прекрасному солнцу, ты наведешь и, погладив его осторожно, ты...

– Оставь, – хмуро проворчал Минтусов, снимая ногу.

Чистильщик осторожно поднялся с земли, сунул желтую мазь в карман и тоном, не предназначенным для дискуссий, сурово объявил:

– С таких деньги вперед полагаются. Клади или чисть сам.

– А ведь какой прекрасный гексамер, какие стихи! – искоса посмотрев на Минтусова, произнес Плеонтов. – Пойдем. Разве это не стиль? Ведь на таком языке древние римляне мир завоевали. Осторожнее – споткнешься...

– Оставь, пожалуйста, эти шутки, – сердито сказал Минтусов, когда они вошли в кафе. – Ты бы еще язык древних египтян выкопал и на нем ветчину покупать стал...

– Значит, ты находишь, – внимательно выслушал его Плеонтов, – что более современный стиль, ну, допустим, фривольный язык Франции шестидесятых годов, более доходчив в нашу кипучую эпоху?

– Ничего я не нахожу. Я хочу выпить чашку кофе. Оставь меня в покое.

– А это мы сейчас сделаем.

Плеонтов поманил пальцем – и около стола выросла курносая девица в передничке и с мелкими завитушками.

– Вам что, гражданин?

– Пташка, – заискивающе начал Плеонтов, – забудьте на время того Жана, который щекочет вашу шейку непокорными усиками, забудьте последний вздох его в садовой беседке и...

– Меня никто не щекочет по беседкам! – вспыхнула курносая девица. – А если вы, гражданин, нахал, так и в милицию можно...

– Рассерженный зайчик! – в восхищении вскрикнул Плеонтов, взмахнув руками. – Какие розы зазелели на ее щечках, соперничая с лепестками азалии! Кто сорвет поцелуй с этих алых губок, кого...

Милиционер оказался поблизости. Он терпеливо выслушал девицу с завитушками и спросил:

– На что жалуетесь?

– Нахальничают словами, – бойко ответила девица.

– Руками не лапали? – деловито осведомился милиционер.

– Руками не лапали, – так же бойко подтвердила девица.

– Как было? – повернулся милиционер к Минтусову.

– Видите ли, – робко начал тот, – сидели мы у стола, а вот этот, – он с ненавистью взглянул на Плеонтова, – говорит ей...

– Оставь, Минтусов, – мягко перебил его Плеонтов. – Каким языком ты объясняешься!.. Какая сухая проза!.. А где у тебя сочный, подлинный язык девяностых годов, на котором писали лучшие представители родной литературы?.. Эх, Минтусов!..

И, положив руку на плечо милиционера, Плеонтов заговорил, устремив проникновенный взгляд на последний этаж строящегося дома:

– Было так. Голубая даль пропадала там, где грани света боролись с наступающими сумерками. Тихая, подошла она к нашему столу. Тихая, и казалось, что не она подошла к столу, а стол...

– Платите, гражданин, три рубля, – вздохнув, сказал милиционер, снимая с плеча плеонтовскую руку.

– Мы же не прыгали с трамвая! – горько вмешался Минтусов.

– Такие и не прыгая нахальничают, – вступилась довольная девица. – Платите...

Когда пришли домой и разделись, Плеонтов закурил папиросу и осторожно спросил:

– Ну, какого ты мнения, Минтусов, относительно стиля? Соответствует ли каждой эпохе ее стиль, или...

Минтусов снял пиджак и, быстро сдернув через голову свитер с голубыми полосками, протянул его Плеонтову:

– На! Давись!..

Аркадий БУХОВ, 1934 г.

СКАЗКИ ШВЕЙКА ПРО РОССИЮ

Поручик Лукаш лежал на диване и читал российские газеты. Швейк в коридоре с усердием чистил его сапоги, на которые накануне вечером пьяного поручика вытошнило.

- Швейк! – Я здесь, господин поручик!

- Ради интереса, как ты думаешь. - Почему в России название правящей партии в некоторых газетах пишут в середине с сокращением букв – «Е..ная Россия»?

- Экономят, господин поручик.

- Что экономят?

- Буквы, господин поручик.

- Идиот.

- Так точно, господин поручик.

Читает дальше...

- Ничего не понимаю, почему у них лидер правящей партии беспартийный? Как такое возможно? Разве может глава католической церкви Римский папа - быть не крещеным?

Швейк, помня предыдущее унижение, осторожно и с опаской, замечает:

- Шифруется.

- Что значит – шифруется?

- Я слышал, лидер их правящей партии в прошлом работник тайной полиции. А все спецслужбы скрываются, чтобы лучше наблюдать за своими гражданами на благо отечества.

- Так ведь он у всех на виду. Как же он может шифроваться?

- А он не говорит никому, что будет делать. Обещает хорошо, а что делать будет - никому об этом не говорит. Так и шифруется. И правящая партия, глядя на него, тоже шифруется - в разговоры ни с кем не вступает. Только начни, скажешь что-нибудь не то, тогда – пиши пропало. А если партия на выборах, как шпионская сеть, провалится, то он – беспартийный, останется целехоньким.

- Идиот.

- Так точно, господин поручик.

Лукаш берет другую газету. Читает:

- Правящую партию в России в народе называют – партией жуликов и воров... Как тогда её выбрали? Ничего не понимаю...

Тонкий слух Швейка, принявшегося за второй наиболее пострадавший сапог, уловил реплику начальника, попавшего в затруднительное положение. Чувство солдатского долга не позволило Швейку оставить командира в беде, и, не взирая на опасность оскорбления, он снова замечает:

- Я слышал, даже со Знамени Победы в России украли «серп и молот». Сначала украли, а потом, когда обнаружили пропажу, вернули. Тогда в отместку воры с флага украли красный цвет. И теперь на день Победы ходят не с красными флажками, а с полосатыми черно-оранжевыми ленточками.

- Швейк, ты когда-нибудь думаешь, что говоришь? Как можно со Знамени украсть «серп и молот»? Как с флага можно украсть красный цвет?

В ответ Швейк с укоризной и сочувствием посмотрел на командира.

Выражение лица Швейка оскорбило Лукаша.

- Негодяй! Ко мне! Сюда! – с угрозой в голосе рявкнул поручик.

Швейк с сапогом на левой руке, чеканя шаг, подошел к дивану. Щеткой в правой руке, залихватски, как вышколенный служака, щелкнул по козырьку и с невинным младенческим выражением лица уставился на пустую птичью клетку, где ещё совсем недавно жила канарейка.

- Так ты, мерзавец, считаешь себя умнее офицера армии его императорского величества?

- Никак нет, господин поручик. Я и сам не знаю, как со Знамени сперли «серп и молот», а с флага красный цвет. В России на 50-летие космонавтики со шлёма первого космонавта Гагарина украли надпись – «СССР». Тоже никто воров не поймал. Только глупых воров ловят с поличным, а умных ни одного никогда не поймали. На то они и умные воры, чтобы не попадаться. Сегодня было - завтра нет. Все замечают, что пропало, а воров ни одного нет.

У русских даже пословица есть: «Не пойман – не вор». Поэтому правящую партию называют жуликами и ворами несправедливо. Они из «Е..ной России» все, как один, кристально честные люди и к воровству не имеют ни малюсенького отношения.

Поручик пристально рассматривал лицо Швейка, но не заметил в нем никакого подвоха. Ущемленное самолюбие отпустило, и он напускну сердито скомандовал: «Шагом марш»!

Швейк, щелкнул каблуками, развернулся на 180 градусов и строевым парадным шагом, размахивая щеткой и сапогом, направился в коридор.

Лукаш устало отложил газету в сторону и сел. Голова гудела после вечерней попойки с полковым священником. Под столом стояли четыре бутылки. Поручик поглядел на них с надеждой, но они были пусты.

- Всё-таки Россия очень богатая страна, - философски заметил Лукаш

- Так точно, господин поручик богатая. Я слышал, только за одну замену двух букв «по» в слове «милиция» они хотят выложить из казны 19 миллиардов золотом. Капрал Распилевич говорит, что деньги выбросят псу под хвост, на них можно было бы купить все трактиры в Праге вместе с их вином в подвалах. Но он глубоко ошибается. Пан Дубчик, что из Пуслей, купил в прошлом году на базаре под Жижковцами у пана Малека корову по имени Марта. Но так как пан Дубчик был на одно ухо глухой, то, когда её покупал, не расслышал имя, перепутал всего одну букву и стал называть корову Марка. После этого вместо одного ведра молока в день корова стала давать два ведра, а если бы пан Дубчик ошибся на две буквы, то молока хватило бы на всю округу. Потратить миллиарды на две буквы – того стоит.

Рассуждение Швейка не затронули мутное сознание поручика.

- Швейк?

- Я здесь, господин поручик!

- Не знаешь, как там, у русских: «Умом Россию не понять...» А, как дальше?

- Так точно, господин поручик, знаю. Дальше у них эти молодчики всё подчистую в стране разворуют.

- Да нет, я не про то. Я про их писателя: «Умом Россию не понять...». А дальше, дальше у него как?

Швейк сел на табурет и прямо посмотрел в глаза Лукашу:

- Я думаю, дальше так: «В Россию надо верить...», они, наконец, прозреют!

Владимир ГАРМАТЮК, Вологда

АНЕКДОТЫ ДЛЯ КРЕМЛЯ

Однажды Борис Ельцин призвал к себе мелкого Путина и спросил:

«С президентом буш?» - и наливает. С бодуна поутру советники сказали Ельцину, что под огурчики и грибочки он приставал к Вовке: «Президентом буш или нет?»

Б.Н.: «Ни хрена не помню!»

Пришлось отдать Вовке и царскую цепку на шею, и должность президента - слово не воробей. Такая вот загогулина.

Вовка Путин не хотел быть президентом, но уж больно цепочка понравилась.

Как ходить «раскорякой» и делать «пальцы всером», Борис Николаевич показал отдельно, за магарыч. Сказал: «Хватит халявы!»

* * *

К старости самый сердечный друг - валидол, который помогает смотреть круглосуточный сериал «Кошмары на улице гномов». Не смотреть нельзя: ежедневно кремлёвские гномы Дима и Вова «своим ростом» цен «кошмарят» пенсионеров.

* * *

Анекдот номера: Сегодня в Георгиевском зале Кремля два маленьких члена страны торжественно вручили членам большой политики ордена, мигалки, именные пукалки и тикалки.

Народ прослезился от умиления, предложил наградить Диму и Вову чугунными колесами от Царь-пушки, чтобы им легче было ходить по Москве-реке после принятия «плана Путина». «Колесо» лучше «косяка».

* * *

В Кремле заволновались: срок димоверсии Путина истекает... Пресс-служба Кремля опровергла сообщения о том, что в России уже десятый год продолжается Год Крысы, говорят, что 2011 год - это капкан...

* * *

Дима:

- Владимир Владимирович, помнишь, ты на совещании говорил, что мы должны попасть во Всемирную торговую организацию?

- Что, попали?

- Нет. Вляпались.

* * *

31 декабря в 24.00 по всем каналам выступит Снегурочка. Дед Мороз, который объявил о передаче полномочий В.В. Путину, найден в сортире весь замоченный. Дед Мороз просил передать Вове: «пусть идёт на... нет, не на Канары, лучше на нары»...

В общем, пусть идёт в...

* * *

В своём интервью телекомпании CNN В. Путин заявил, что если США не откроет безвизовый режим для россиян, то Россия отправит Медведева в Лондон на постоянное место жительства к собаке баскервильей. Будут вместе выть на США.

Дима:

- На болота не хочется, Куршевель не предлагают, к Ходорковскому боже упаси – провинция; раз к английскому Тузику, так к Тузику.

* * *

На встрече в Кремле Путин объяснил Обаме, что в России есть женские представители демократии. Они отстаивают свои права на Ленинградском шоссе и завидуют демократии США, когда за один приём Левински обеспечила деловую репутацию себе и президенту. Они против неработающих президента и премьера России. Даёшь перезагрузку!!! Даём в кредит!

* * *

Казанова знал горизонтальные и вертикальные позиции.

После формирования горизонталей власти В.В. Путин приступил к созданию вертикали власти, видимо, таким образом, что в 2011 году власть в полном составе закончит. Казанова сломал голову: оказывается, Камасутра - фигня по сравнению с Конституцией Российской Федерации.

Ай да Путин, ай да... Сегодня он всех, а завтра его... Ай да виртуоз...

Конституция - это Буратино кверху ногами!!!

* * *

По следам Кремлевских правителей и всем известных событий. Путин дает интервью американскому журналисту.

Тот спрашивает:

- Что случилось с вашей телебашней?

- Она сгорела.

- Что случилось с вашей лодкой?

- Она утонула.

- Что случилось со спутниками ГЛОНАСС?

- Они упали и утонули.

- Ну хорошо, а что у вас не сгорело и не утонуло?

- Экономика России. Она развалилась.

- Но что-то у вас в России стоит?

- Мы с Димой стоим, жуткий стояк.

- Ждёте чего?

- Ждём бесплатную пугёвку к Ходорковскому.

- Желаю вам и Диме здоровья, берегите задницы.

* * *

Премьер правительства России Владимир Владимирович Путин издал указ о переименовании Кремля в «Палаты царские». Кроме названия ничего не изменилось, палаты заполнили проститутки Ленинградского шоссе и политические. Кто как умел, играл на дудках, жонглировали круглыми предметами, перебирали в карманах шарики, трясли мощной, президент мухлевал с пенсионерами и студентами в наперстки, в общем, обычная политическая работа.

* * *

Сегодня президент Дима не только обратился с ежегодным посланием к народу (до него народ уже посылали Путин и Ельцин), но и успел принять от народа «алаверды» с пожеланием от проктологов, урологов и хренологов. В общем, послали по полной программе и просили позвонить, когда доберётся до конечного пункта. Дорога дальняя...

Н.П. ЗУБКОВ